



Autoportret

Traian George Horia

CUVÂNT ÎNAINTE

Rubrica "Anti-Interviu" a adunat într-un unic "club" jurnaliști, actori, politicieni, avocați, profesori, scriitori, chiar și-un președinte de țară și-un țăran, a provocat "discuțiile" și le-a publicat în blogurile jurnaliștilor Traian George Horia și Ion Cristoiu. Cartea "Anti-Interviu",

publicată inițial de editura E-paradigme Craiova și tipărită la PIM Iași, este o selecție a acestor dialoguri, lansate într-o țară unde reporterii merg adesea pe la conferințele de presă cu hârtiuța de întrebări a redactorului-șef ținută la îndemână și unde multe subiecte bune sunt înmormântate pios cu soboare de șefi de redacție, ca să nu deranjeze urechile, imaginea, inteligența și aroganța puternicilor zilei.

Am decis publicarea acestei cărți ca exercițiu de respect pentru libertatea de exprimare și ca îndemn public către tinerele generații de jurnaliști să își respecte dreptul la opinie și să nu uite niciodată un simplu adevăr: orice subiect vioi, merită un interviu vioi. *Eventual, un anti-interviu.*

TRAIAN G. HORIA,

EDITOR COORDONATOR E-PUBLICAȚIILE

„ȘTIRI CIUDATE” ȘI „ZIUA CULTURAL”



TRAIAN HORIA

**"JURNALISMUL ESTE O BÂRFĂ
ORGANIZATĂ"**

(EDWARD EGGLESTON)

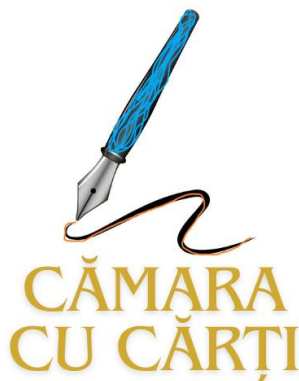
ANTI-INTERVIU

TRAIAN GEORGE HORIA

ANTI-INTERVIU

EDITURA ePARADIGME

CRAIOVA, 2025



Publicată prima dată în România de Editura e-Paradigme (Craiova, 2025) paradigme.euroeducation.ro (tehnoredactare ing. Tiberiu Grigoriu)

ISBN: 978-606-9064-32-0

Toate drepturile rezervate. Nicio parte din această carte nu poate fi reprodușă, stocată într-un sistem de recuperare sau transmisă sub orice formă sau prin orice mijloc electronic, mecanic, de fotocopiere sau înregistrare, fără permisiune prealabilă.

Dreptul lui **Traian Horia**, alături de colaboratoarea **Anca Mușat**, de a fi identificați ca autori ai acestei lucrări este neîngrădit și legitim, în conformitate cu legislația și clauzele de Copyright @ 2025

Vizitați **Cămara cu Cărți (CCC)** pentru a afla mai multe despre oferta noastră:

<https://traianhorianet.wordpress.com/camara-cu-cărți/>

ANTI-INTERVIU

Klaus Iohannis	7
Julia Blaga	10
Călin Georgescu	17
Diana Iovanovici-Șoșoacă	36
Maria Grapini	43
Laurian Stănescu.....	48
Cristian Terheș	53
Codrin Ștefănescu.....	71
Horea Bădău	81
Aurelian Pavelescu	87
Cristian Rizea	94
Cosmina Cerva	99
Anca Mușat	110
Ioan Aurel Pop.....	119
Monica Buțu	127
Radu Buțu	131
Nicolae Toma	141
Nicolae Șapcă	155
Ion Cristoiu	162
Dan Chitic	171
Ion Avrămia	178
Dan Diaconescu	181
Sorin Lavric	193
Magda Muntean	195
Dan Puric	201

TRAIAN HORIA



ISBN: 978-606-9064-32-0

EDITURA ePARADIGME
CRAIOVA, 2025



KLAUS IOHANNIS, PREȘEDINTE:
„?”

20/01/2021 | 🇷🇴 Traian Horia

Sursa foto: presidency.ro

REPORTER: *Bună ziua! Judecătoarea Dana Gârbovan, de la Cluj, v-a cerut să publicați Hotărârea CSAT nr. 17/2005 care a creat cadrul pentru protocoalele Serviciului Român de Informații cu Justiția. Are Președinția, pe mandatul Iohannis, o problemă cu publicarea unui act care a însemnat practic, debutul unui Sistem paralel în Justițiadin România? Comentați.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Mediafax v-a solicitat o poziție publică cu privire la revocarea procurorului general Augustin Lazăr, după acuzațiile legate de refuzul eliberării de la Aiud a disidentului anticomunist Iulius Filip, la care nu ați răspuns. Comentați.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului v-a solicitat public revocarea „de îndată”, a numitei Ana Birchall de la ministerul Justiției, menționând că „este inacceptabil ca de 40 de zile, președintele să nu respecte Constituția și domnia legii”. Are Președinția pe mandatul Iohannis, o problemă în respectarea Deciziilor de Curte Constituțională? Comentați.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *PSD v-a solicitat o poziție publică atunci când într-un raport al unei comisii parlamentare s-a stabilit că personaje din mediul politic și jurnalistic „au multiplicat și au sustras ilegal documente” din Arhiva SIPA – documente ce pot fi folosite pentru șantajarea magistraților. Comentați.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Mediafax v-a solicitat o poziție publică referitoare la faptul că Angela Merkel, cancelar al Germaniei, v-a cerut blocarea planului Guvernului de a transfera sediul ambasadei în Israel de la Tel Aviv la Ierusalim, sursa informației fiind presa israeliană. Are o problemă Președinția cu adoptarea unei poziții publice referitoare la acest subiect, care sugerează subordonarea totală a politicilor externe ale României? Comentați.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *PSD v-a solicitat să explicați de ce ați tolerat adoptarea OUG 6/2016 de către numita Raluca Prună, respectiv fostul prim-ministru Dacian Cioloș, prin care un serviciu secret (SRI) era transformat practic în organ de cercetare penală, încălcându-se astfel Constituția și legislația privind securitatea națională. Comentați.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Deputatul Marian Cucșa v-a solicitat să precizați dacă veți înapoia din „banii de meditații”, zecile de milioane euro cheltuite pentru Referendumul pe Corupție inițiat în 26 mai, care*

a conținut două întrebări ce încălcau principii precum cel al egalității. Nu ați răspuns. Comentări.

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Mediafax v-a solicitat o poziție publică referitoare la posibile infracțiuni (uzurparea funcției, abuzul în serviciu, compromiterea intereselor justiției, delapidare, deturnare de fonduri) comise prin semnarea și punerea în aplicare a Protocolului SRI-Parchetul General. Nu ați răspuns. Comentări.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Deputatul Liviu Pleșoianu v-a întrebat de ce nu ați grațiat mama care furase mâncare pentru a-și hrăni copilul de 9 ani, Ana Maria. Nu ați răspuns. Comentări.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Cristoiublog.ro a solicitat Președinției să precizeze poziția referitoare la semnarea Pactului Global pe Migrație (Compact for Safe, Orderly and Regular Migration) în contextul în care număr de state membre ale Uniunii Europene anunțaseră că nu vor semna documentul – acuzând că ar putea determina o cvasi-legalizare a migrației ilegale spre UE. Nu ați răspuns. Comentări.*

KLAUS IOHANNIS: ?

REPORTER: *Vă mulțumim. La revedere!*

KLAUS IOHANNIS: ?!



Sursa foto: blagaiulia.blog

JULIA BLAGA, Scriitoare (Austria): „*Eminescu a fost atacat în haită. Seamănă a război anti-cultură*”

11/06/2024 |  Traian Horia

REPORTER: Pentru cazul când ești guralivă, fă-ți prezentare în 10 cuvinte.

JULIA BLAGA: Ca să încep cu vremurile mai apropiate, aş pleca de la nume. Port numele soţului meu cu cinste, Blaga. Parcă mi-a fost cumva predestinat acest nume. Iubesc **literatura, oamenii, natura, muzica, arta, frumosul...** Nu ştiu unde se termină dragostea mea pentru literatură şi unde începe iubirea pentru muzică. **Dragostea mea pentru litere şi mai târziu pentru cuvinte, a prins contur încă din pruncie.** Măcar că am început să scriu la o vârstă fragedă, primele articole şi fragmente din romanele scrise le-am publicat doar în anii studenţiei, în cadrul **Cenaculului Literar de la Oradea**. Apoi a urmat o tăcere **adâncă**, în care am scris doar pentru mine. În prezent, sunt fondatoarea proiectului **V.S.C.A. – Vocea scriitorilor creştini din Austria** şi autoare a cărţilor „**Între tăcere şi cuvânt**” şi „**Regândeşte. Gândirea dirijează trăirea.**” Fiind în diaspora şi lipsindu-mi cenaclul literar din **România**, m-am gândit să implementez un astfel de concept printre români care sunt născuţi în **Austria** sau care şi-au petrecut ani din viaţă în aceasta ţară. **Funcţionează!** Am cunoscut aici alţi scriitori

înzestrați și o oază de libertate în exprimare și în scris.

REPORTER: Mergi în vizite și te „holbezi” să afli dacă are ăla cărți acasă, asta m-a distrat. Bun. „Holbarea”, ca proces cognitiv, ajută cunoașterea luciferică sau pe cea paradisiacă?

JULIA BLAGA: „Holbarea”, înainte de orice, este o modalitate de a-mi face o primă impresie despre o casă, nu despre oameni. Apoi, după ce ochii se obișnuiesc cu **tabloul sterp** sau plin de cărți, are loc procesul de cunoaștere luciferică. În esență, însă, când mă gândesc la cărți, **există aproape întotdeauna o trecere de la cunoașterea luciferică la cea paradisiacă**. Depinde foarte mult de profunzimea cărții și surplusul de valoare pe care îl aduce un autor.

REPORTER: Aș vrea să te *buimăcesc* cu o întrebare acum și nu-mi vine în minte decât una de *activism social*. Ești pro-Viață sau pro-avort? Un mic argument pentru răspunsul tău se impune.

JULIA BLAGA: Pro-Viață, fără să stau pe gânduri. Protejarea și promovarea vieții umane, a familiei și a vocației parentale, în special a dreptului la viață al tuturor ființelor umane de la concepție până la moartea naturală, este una din valorile pe care mi le-am însușit încă din fragedă copilărie. **Dumnezeu** este singurul care are dreptul să curme firul vieții. De ce? Simplu. Pentru că El a creat viața.

REPORTER: În ce etapă a vieții ai cunoscut Biblia și în ce mod ți-a marcat viața?

JULIA BLAGA: Dacă stau să mă gândesc mai bine, **Biblia m-a cunoscut pe mine**, apoi eu. **Biblia** nu este o carte care are impact o dată asupra ta, apoi nu îți mai comunică nimic. Spre uimirea

multora, **Biblia** te regăsește din nou și din nou, **te hrănește sufletește și îți vorbește zilnic**. Am avut întotdeauna o Biblie în casă însă, ca și copil, nu aveam voie să pun mâna pe ea. În perioada comunismului, **Biblia** a fost una dintre cele mai prețioase cărți, iar mama mea o păzea cu dibăcie, de frica de a nu fi distrusă. Așa am ajuns **să fur prima mea carte**, o Biblie mare cu coperți negre, pe care o studiez până în ziua de astăzi. Odată ce te lași atins și pătruns de mesajul Scripturii, nu mai există cale de întoarcere. În mare parte, tot ceea ce sunt eu astăzi se datorează lui **Dumnezeu și Cuvântului Său, Biblia**. Deci, când spun **Biblie**, spun transformare radicală.

REPORTER: Este *creștinul de duminică*, acela care merge la biserică doar ca să numere pantofi și icoane. Cum comentezi tu perpetuarea acestei „specii” de credincios și care este distanța de la el la ateu?

JULIA BLAGA: Există multe motive pentru care oamenii merg la biserică. Când spun „**biserică**”, mă refer strict la clădirea în care se adună enoriașii, pentru că, din punct de vedere Biblic, noi suntem biserica lui Dumnezeu, sufletele ce o alcătuiesc, nu pietrele ce servesc la construirea unei clădiri. Unii merg pentru împăcarea conștiinței, alții merg pentru că sunt forțați de părinți sau de împrejurări, dar există și oamenii cu inimă sinceră care caută cu adevărat **părtaşia cu Dumnezeu**. Creștinul adevărat, însă, nu trebuie să aștepte să vină Duminica pentru a se închina, el o face în fiecare zi. Perpetuarea acestei „specii” de credincioși, dacă îmi dai voie să-ți reproduc cuvintele, sau **credincioșii de duminică**, ar fi un fenomen primejdios. **Creștinii nu se fabrică pe bandă rulantă**, ci există un proces de prelucrare și șlefuire a omului lăuntric: doar după aceea poți să-ți însușești eticheta aceasta de creștin. Totuși,

atât timp cât oamenii merg la biserică, mai există o speranță. Oamenii aleg să nu mai creadă în nimic, declarându-se astfel atei, pentru că este convenabil pentru conștiința lor. Mulți atei susțin că lipsa existenței unei divinități este mult mai probabilă decât existența acesteia. Din ce motive? **Dacă nu există Divinitatea, nu există judecată. Nu există judecată, nu există pedeapsă. Nu există pedeapsă, atunci există destrăbălare și trăire dezordonată.** Ateiștii nu fac altceva decât să conteste afirmațiile teiștilor. Iar ca să revin la întrebare ta, calea unora spre ateism nu este lungă, ci dimpotrivă.

REPORTER: Vor femei în politică, *e trendy*, cică ele au un instinct al evitării de riscuri mult mai *dezvoltat*.

JULIA BLAGA: În ultimii **20 de ani**, ponderea femeilor în posturi de conducere la nivel înalt a crescut constant, ceea ce pe mine **mă marchează**. Deși cred în egalitatea de gen, în procesul decizional politic, **afirmația de sus mi se pare puțin exagerată**. Este într-adevăr un trend, dar nu știu dacă **trendul acesta** s-a născut din traumele femeilor care secole la rând nu au avut aceleași drepturi ca bărbații, sau dacă **mișcare feministă încearcă să acapareze tot ce a mai rămas masculin în țară**. Să-mi fie cu iertare!

REPORTER: Ce zice instinctul tău *adaptat*, dă-ne o predicție politică. Ce partid sau Coaliție crezi că va câștiga alegerile de anul acesta din România?

JULIA BLAGA: Sunt depășite competențele mele politice. De regulă, știm cine câștigă. Nu este cel ce are cele mai multe voturi... Dând un răspuns, ar fi ca și cum aș juca **Alba-Neagra**. Deci, prefer tăcerea.

REPORTER: O întrebare de *salon literar*. Care este scriitorul european preferat și care este cartea pre care ai citit-o cel mai recent?

JULIA BLAGA: Alegând un singur scriitor, e ca și cum aș alege același fel de mâncare tot anul. Ceea ce ar fi o pedeapsă cruntă pentru mine. Dacă ar fi totuși să marchez un nume, unul care a avut un impact puternic asupra mea, l-aș alege pe **William Gurnall**. Nu de alta, dar e decedat demult și nu mai ridică suspiciuni și alte semne de întrebare precum unii dintre cei rămași în viață. E de știut că autorii buni se citesc după ce au plecat, nu în timpul vieții. Citesc în prezent „**Vise năruite**” de **Larry Crabb** și în paralel cu această carte, mai am „**Când ți s-a greșit**” de **Erwin W. Lutzer** și „**Rostul omului**”, de **A.W. Tozer**. Sunt un cititor poligamic, trebuie să citesc mai multe cărți deodată, altfel mă plictisesc.

REPORTER: Ce ești la începuturile tale: româncă, jurnalistă sau scriitoare?

JULIA BLAGA: Mă întorc adesea la primul verset din Biblie: „La început, **Dumnezeu**...” . Înainte de a fi ceva sau cineva, sunt copil al lui **Dumnezeu**. Și nu spun asta pentru că dă bine într-un interviu, ci pentru că este o realitate de necontestat. Că El a ales să mă nasc în România a fost o cinste. **Sunt mândră** că sunt româncă, apoi am gânduri cumpătate cu privire la darul meu de a scrie, pe care îl șlefuiesc mereu pentru a fi **o sursă de viață** pentru cei ce îmi citesc cărțile sau articolele.

REPORTER: Locuiești între prusaci. Te-a disciplinat viața acolo?

JULIA BLAGA: Începutul a fost o provocare, o luptă continuă între **ce sunt și cine sunt**. Anii au trecut și am început să am sentimentul că sunt „**acasă**”. Asta, însă, se datorează comunității de români din **Austria**. Cenaclul literar, lansările de carte, programele religioase și altele similare, toate desfășurate în limba ta maternă, nu te lasă să duci dorul țării natale. Nu, deocamdată. Dar, ca să răspund la întrebarea ta, **Austria m-a disciplinat** în multe aspecte.

REPORTER: Cum comentezi tu atacurile unor *roboței* *progresești* împotriva lui Eminescu?

JULIA BLAGA: Revoltător. Detractorii lui Eminescu atacă în haită, ca lupii, iar **mișcarea aceasta de „demitizare” a Poetului Național seamănă foarte mult cu un război anti-cultură**. Nu este ceva nou, de azi sau de ieri, iar în decursul ultimilor 30 – 40 de ani au existat diverse voci care s-au luptat până acolo încât să-l scoată din manualele de literatură. O țară fără cultură este stearpă. Pe cât crește tehnologia, pe atât scade și gradul de cultură, bun-simț și inteligență. **De ce să îți folosești creierul când Inteligența Artificială o poate face pentru tine?** De ce să păstrezi valori literare când le poți înlocui cu *iluzii progresiste*?

REPORTER: Ți-am citit din texte, ești parcă mereu tristă pentru *serbările din zori*

JULIA BLAGA: În tristețea aceasta s-ar putea ascunde un bob din spiritul mioritic, tipic românesc, dar poate ascunde și o latură a personalității mele. Personal, nu mă consider o persoană tristă, ci mai degrabă profundă, analitică, gânditoare. Totodată, mi-am însușit inconștient câteva caracteristici literare ale unor scriitori români. Dacă vorbim despre cei **trei beta Bacovia, Barbu și Blaga**, aș spune că în articolele și cărțile mele predomină **Bacovia cu melancolia lui, Blaga cu filozofia sa și Barbu cu ermetismul său**

specific. Sper să nu citească aceste rânduri un critic literar... ci doar următorii mei de pe blog.

REPORTER: Ce ți-a oferit blogosfera, dincolo de orizonturile de așteptare metafizică?

JULIA BLAGA: Un spațiu de gândire. O voce. Libertate în exprimare și conectivitate.

REPORTER: Ar trebui să ne îngrijoreze fenomenul „Cancel Culture”?

JULIA BLAGA: Meditez la întrebarea asta. În momentul de față nu îmi pare o amenințare. Chiar conceptul în sine, măcar că s-a răspândit cu iuțeală, nu este încă bine definit. În timp ce unii consideră „Cancel Culture” („Șterge Cultura”, lb. engl., n. n.) ca pe un act de libertate de exprimare, conservatorii au identificat conceptul ca fiind o amenințare la adresa libertății de exprimare. **Termenul a fost și este folosit în mare parte pe social-media ca să stabilească un soi de dreptate socială.** Ce se ascunde exact în spatele acestui fenomen este incertitudine.

REPORTER: Dă-ne un plan de viitor despre care știi sigur că nu se va împlini.

JULIA BLAGA: Să devin milionară (râde, n. n.)

REPORTER: Un mesaj optimist pentru generațiile care vor să vină. în România.

JULIA BLAGA: Chibzuiește-ți timpul fără remușcări, drept și fără judecată, oriunde te-ai afla. Organizează-ți viața înțelept, după codul și regulile divine, iar mai presus de toate, iubeste... **Iubește cu toată plinătatea** până nu va mai fi nevoie să te prefaci. Iar dacă dorul după țara ta natală te mistuie, fă-ți bagajul.



CĂLIN GEORGESCU, EXPERT ONU: „*Presa românească nu există. Este de un servilism jalnic. Cred ca face și sclavia de răs*”

22/10/2020 | 🦋Traian Horia

Sursa foto: arhivă personală

Reporter: Globalismul, ca și socialismul, creează joburi multe și prost plătite, mituri economice și profituri exportate spre „zone gri”. Sunt frați?

Călin Georgescu: Evident, socialismul este anticamera globalismului și ambele își trag seva din ideile liberalismului pe care l-am venerat atâta amar de vreme. Totul pentru ca oamenii să fie o turmă dresată ca să funcționeze ca „**rezervoare de energie**” pentru o minoritate care îi conduce.

Reporter: Finanțarea pentru Organizația Mondială a Sănătății, tăiată de Trump: Organizația a eșuat, spun serviciile lui, să-și anunțe membrii că virusul COVID-19 se transmitea de la om la om. Plătim incapabili, de la New York la București.

Călin Georgescu: Bineînțeles. Cu cât ești mai prost, cu atât ești mai ușor acceptat și plasat în funcții înalte. Pentru că acolo, pe aceste funcții, ești adus ca să respecti ceea ce ți se spune, nu să pui întrebări. Cu cât ești mai docil, cu atât ești mai bine plătit. Președintele Donald Trump a făcut exact ceea ce trebuia să facă. Cunosc bine sistemul și știu ce vorbesc.

Reporter: Societatea românească a fost mereu atomizată: credeți că pandemia Noului Coronavirus va lărgi fisurile astea din zona relațiilor interumane?

Călin Georgescu: Desigur, nu facem decât să ne depărtăm și mai mult unii de alții. Un mecanism diabolic, bine pus la punct, ne separă mereu. O țară dezbinată este o țară înfrântă, care se conduce cel mai ușor.

Când va respira gândul numai libertate, atunci vom avea parte de sănătate și demnitate, spunea Traian Dorz. Acesta este și mesajul meu către poporul român în această pandemie a prostiei și fricii impuse de niște lachei ai puterilor oculte.

Reporter: Imbecilizarea promovată prin parte din mass-media din România este o consecință firească a pierderii libertății sau doar un preț care trebuie plătit firesc? Cum s-a ajuns în Europa ca „naționalismul”, care a clădit țări, să fie azi persecutat pe la conferințele pretențioșilor?

Călin Georgescu: Este firesc, pentru că naționalismul unește, Uniunea Europeană dezbină și uniformizează. Nu este persecutat doar la conferințe, ci în întreaga mass media și în majoritatea mediilor culturale elitiste. Media actuală este „teroristul numărul unu”, aflat în slujba statului subteran mondial. Cea mai mare putere corporatistă, aș spune chiar mai puternică decât sistemul financiar-bancar. A pus gheara pe rețelele de socializare care le cenzurează ”la sânge”.

Reporter: Sunteți un expert pe domeniul dvs. Vă sună azi din presa mainstream dâmbovițeană pentru opinii autorizate?

Călin Georgescu: Presa românească nu există. Este de un servilism jalnic. Cred ca face și sclavia de răs.

Reporter: Mă minunez ce conjurație anti-Trump incredibilă s-a născut: presă globală, Greta, Partidul Democrat american, „elite” UE, Papa, „elite” ONU, aliați de pe Marte: ce-i adună pe toți ăștia la un loc? Există un risc suprem pe care l-ar reprezenta un Donald Trump rămas la putere?

Călin Georgescu: Președintele Donald Trump este un erou. După Kennedy, este singurul președinte care s-a luat la trântă cu balaurul corporatist reprezentat de sistemul finaciar-bancar mondial, industria pharma, industria medicală, industria de apărare și asigurările. Rămânerea lui la putere, pe care mi-o doresc din tot sufletul, ar însemna moartea sclavagismului impus lumii de acest sistem neoliberal – **crony capitalism** sau „capitalismul escrocilor” – care a distrus planeta. Ar însemna reluarea prerogativelor libertății individuale și o redeșteptare a conștiințelor naționale.

Nu există dorință de pace, ci dorință de putere. Este firesc ca toate tunurile corporatiste să fie acum puse pe el, din care mass-media românească și toată clasa politică de la **București** nu fac excepție.

Nu vor reuși pentru că adevărul a început să fie ascultat de oameni, iar sufletele lor au început să vibreze. Va fi o mare schimbare în lume către împlinirea idealului milenar al libertății. **Donald Trump** va fi din nou președinte.

Reporter: Ce are guvernul la București: experți în cipuri, în vaccinuri, în tehnologii 5G și în împrumuturi – ăsta e Câțu. Când vor veni experții în refacere economică?

Călin Georgescu: Când întreaga suflare românească va dori aceasta și România va fi condusă de oameni de glie.

Reporter: M-am urcat pe Făgăraș zilele trecute, m-am uitat puțin în jos: nu se vede nicăieri în Europa de Est sau Centrală

o țară mai supusă lui Timmermans (Frans, Comisia Europeană, n.n.) ca România. Iar dacă luăm la citit CV-urile ălor care „contează” pentru Arafat-Iohannis-Orban, toți au „la bază” Universitatea de Apărare.

Călin Georgescu: Este o inconștiență colectivă în **România**. Țara trăiește de 30 de ani într-un sens giratoriu. Dacă politica ar fi un risc, nici unul dintre acești indivizi nu ar fi astăzi în fruntea țării. Este o rușine.

Ce înaintași am avut! Vă rog să realizați ce au fost **Cuza, Kogălniceanu, Goga** și mulți alții. Diferența constă în faptul că ei aveau noblețea de caracter în sânge, pe când indivizii răătăciți la minte și prin politica actuală sunt niște „făcăture”, se chinuie doar să parvină. Trăim pe pielea noastră tragi-comedia pe care o joacă.

Munții Făgăraș stau martori celor care s-au jertfit pentru neam. Iar memoria lor și viața lor nobilă trebuie să ne fie astăzi far de urmat și scut împotriva ipocriziei.

Știți cum spunea Cioran: „**în România totul este posibil și nimic n-are consecințe**”. Eu zic că a venit timpul schimbării totale.

Reporter: Capul plecat, sabia nu-l taie: e noua doctrină economică aplicată de Cotroceni?

Călin Georgescu: Atunci când nu știi să faci nimic te faci politician. Iar ca să ajungi în poziții înalte plătești cu vârf și îndesat costul trădării și al lașității față de țara ta.

Reporter: Crearea unei lumi interioare poate salva românul, dar nu-l va îndepărta de realitate?

Călin Georgescu: Dacă știi cine ești și cobori în propria ta ființă, de fapt te înalți. Fiindcă acolo regăsești chipul lui Hristos, care îți

dă încredere în tine. Și când ai încredere în tine nu te mai poți pierde. Trebuie să știi cine ești ca să nu te îndepărtezi de realitate. Dacă îți spun alții cine ești, trăiești într-un univers paralel.

Reporter: Dragostea poate eventual salva țara. Vedem însă doar ură, iar la instituțiile de forță e ură finanțată de la bugetul de stat. Comentați.

Călin Georgescu: Iubirea poate salva orice. Iubirea este taina cea mare a lui Dumnezeu, a tot ceea ce este. Unul din marii noștri duhovnici, părintele **Arsenie Boca**, spunea: „**nimic nu poate înlocui absența iubirii, dar iubirea înlocuiește toate neajunsurile**”.

Reporter: O soluție, vă rugăm: cum să-și protejeze românii mai bine copiii în aceste vremuri interesante, când banii de Educație se duc spre servicii secrete?

Călin Georgescu: Să-i ducă dacă pot, cât mai mult în natură, să-i ducă la țară, la bunici, la rude, să stea mereu în contact cu natura și cu glia strămoșească și să asculte glasul inimii lor. Să-i deconecteze total de la Facebook, internet și televiziuni. Sunt măsuri extreme? Judecând după criteriile actuale, poate că sunt. Dar cum altfel să învețe singuri limbajul libertății, al firii, al lumii înconjurătoare și al lui **Dumnezeu**?

Reporter: Avem un președinte de țară care nu-l pronunță pe Eminescu și leagă greu două vorbe. Se aplică și aici zicerea cu „mutul întoarce pământul”?

Călin Georgescu: Ne jucăm cu viața oamenilor și cu destinul acestui neam. Este rușinos și scandalos că toate nimicurile au ajuns sa conducă o țară atât de frumoasă și de nobilă prin marii ei martiri și eroi.

Mihai Eminescu a fost și rămâne simbolul absolut al conștiinței naționale. Românii îl iubesc, veneticii îl disprețuiesc sau chiar îl urăsc. Așa a fost mereu. Spunea marele poet: „alte măști, aceeași piesă, alte guri, aceeași gamă”.

Reporter: Un mesaj optimist pentru români?

Călin Georgescu: Fiți voi înșivă și veți birui! Rămâneți ancorați în inimă, nu doar în minte! Gândiți frumos, ca să trăiți frumos și să fiți fericiți și demni!



Primul papă neomarxist din istoria Vaticanului, Francisc, suspectând în timpul unei întâlniri cu miliardarul Elon Musk, că atunci când au fost izgoniți din Rai, Adam și Eva au plecat cu o mașină electrică Tesla.





Călin Georgescu și Dan Puric
sursă foto: arhivă personală

CĂLIN GEORGESCU, EXPERT ONU: „*Exploatarea omului de către om a fost înlocuită cu manipularea omului de către om*”

21/10/2020 | 📍Traian Horia

REPORTER: Înțeleg că premierul Ludovic Orban va lua în discuție adoptarea Celor 10 Porunci biblice prin Ordonanță de Guvern. Până atunci, a împânzit cu jandarmi toate drumurile care duc la moaștele Sfintei de la Iași.

CĂLIN GEORGESCU: Nu știu cine este și ce vrea această persoană, dar vă pot spune că Iisus Hristos nu are nevoie de recunoaștere guvernamentală. El este, pur și simplu, a fost născut, nu făcut. Aștia se chinuie să devină „ceva” și nu reușesc.

Tot ceea ce oamenii ar trebui să facă este un pelerinaj continuu către sinele lor, către interior și atunci nu vor mai permite nimicurilor să se cocoate în poziții de conducere și de acolo să dispună de viața acestui popor.

REPORTER: Trăim azi ca să mâncăm sau mâncăm ca să trăim? Nutriționiștii de la Guvern și Președinție cică mai au o variantă: să nu mai mâncăm deloc.

CĂLIN GEORGESCU: Azi nu mâncăm, îngurgităm alimente, oricând și oricum. A mânca înseamnă cu totul altceva. Țăranul român nu se pune la masă fără să se închine și să spună o rugăciune. Pentru el mâncarea este un dar de la **Dumnezeu** care se împarte cu dragoste celorlalți, într-un circuit al dăruirii și binecuvântării. Mâncarea ar trebui să fie, în primul rând, un exercițiu spiritual în care să aibă loc întâlnirea realității cerești cu cea pământească. Nu putem fi oameni liberi dacă hrana noastră principală nu este iubirea: comuniunea cu Dumnezeu, cu natura și cu aproapele nostru. În momentul în care nu am mai stat împreună la masă, în momentul în care chiar **Biserica** nu a mai fost o adunare euharistică, ci doar o „lonely crowd” (o mulțime de indivizi însingurați), creștini distanțați unul de altul, fără unitate și comunitate, **România** a devenit o colonie și neamul nostru a căzut în sclavie. Mâncarea, astăzi, în România, acționează ca un mijloc de consolare, îngurgităm mecanic ca să ne umplem golul sufletesc lăsat de pierderea demnității, a libertății și a conștiinței de sine: pur și simplu nu mai știm cine suntem.

REPORTER: Care este cel mai negru scenariu pentru România, așa cum îl vedeți dvs.? Nu spun post-COVID, ci pentru 2021-2022?

CĂLIN GEORGESCU: Astăzi, **România** este în faliment și trăiește pe datorie. Este rezultatul unei crime puse la cale și în operă după **1989**, cu sânge rece, de clasa politică și de instituțiile specializate. Mai rămâne doar ca falimentul să fie declarat oficial – posibil, anul viitor. Țara este vândută străinilor, marilor corporații, ce ar putea să fie mai rău decât asta? Sigur, de aici pot deriva consecințe greu de anticipat. Tristă soartă pentru un neam care a dat mulți și frumoși eroi! S-au jertfit pentru ca noi să avem un destin glorios, iar noi am dat cu oiștea în gard.

Nu consider, însă, că așa se pune problema, de a discuta cel mai negru scenariu, ci de a găsi soluțiile de salvare și de renaștere a țării din cenușă. Din păcate, oamenii sunt atât de turmentați de informațiile cu care sunt bombardati, încât nu pot privi nici lumea, nici țara lor altfel decât printr-o fereastră murdară. Aici ar trebui să vedem rolul intelectualității și în special al mass-mediei de a promova conștiința umană înaltă și, în mod firesc, soluțiile. Dar pentru asta, și unii și alții trebuie să fie români adevărați și iubitori de glie, nu dușmanii ei. Putem pierde totul, dar undeva, acolo, în interiorul nostru, sălășluiește chipul lui **Dumnezeu** și există încă o scânteie de românism pe care nimeni și nimic, în vecii vecilor, nu le va putea distruge!

REPORTER: Dacă puteți face precizări despre soluția de țară propusă de dvs.?

CĂLIN GEORGESCU: Singura soluție pentru **România** este pământul. Dar nu pământul în sine, lăsat să se părginească sau, și mai rău, să fie înstrăinat, ci pământul lucrat de micul producător local.

Am propus poporului român un proiect de țară care se numește: „**Hrană, Apă, Energie**”. Este, înainte de orice, un proiect al libertății prin responsabilitate. Al întoarcerii la strămoși și la Hristos. Un proiect care trezește conștiința națională, dezvoltă personalitatea, adâncește libertatea și creativitatea, atât pe plan social, cât și economic.

Proiectul se bazează pe întărirea familiei și pe investiția masivă în educație, într-o școală care să instruiască temeinic și să formeze caractere, oameni liberi, competenți și integri. Cum spunea marele Haret: „**Investești în educație, culegi în economie**”. Proiectul „**Hrană, Apă, Energie**” creează, în același timp, o

coeziune pe care România nu o mai are, de peste un secol. Ridici un steag pe care lumea îl va urma. Astăzi, **România** nu are steag... Toate țările lumii au un steag al lor, o nișă; spui **Anglia**, spui finanțe-bănci, spui **Elveția**, spui bănci și ciocolată, spui **Franța**, spui cultură, spui **Austria**, spui muzică ș.a.m.d. **România** poate deveni, prin acest proiect, exportatorul principal de hrană bio în regiune, principalul rezervor de apă în Balcani și Orientul Mijlociu, pentru că, foarte curând, apa va fi mai scumpă decât petrolul, și furnizoare de energie verde ieftină în regiune. Faci o **bursă a grâului** la Brăila și una de **Energie** la **București** și ai cucerit **Europa** și lumea în trei ani.

Economic, proiectul pune ordine în sistem, pentru că economia ține de morală, nu de știință. La **ASE**, în **București**, se predau doar mituri și prejudecăți. Scopul real al unei economii nu este de a acumula mormane de bani pentru bănci, ci de a crea bogăție reală care să susțină familiile și comunitățile.

Proiectul de țară propune schimbarea modelului neoliberal, care a deșertificat planeta și a înrobit lumea, punând-o la cheremul marii finanțe, cu modelul micului proprietar, al gospodăriei țărănești familiale, al garantării proprietății. Îi oferă cetățeanului de rând posibilitatea de a-și câștiga autonomia materială. Statul va ajuta gospodăria țărănească prin toate mijloacele sale.

Țăranul va fi lăsat în pace să facă ce știe mai bine din moși-strămoși. Astfel înflorește și el, dar înflorește și țara. Asta înseamnă distributism. Adică economia civică, economia proprietarilor, calea demnă a unui popor liber.

Proiectul va aduce armonie între oameni și belșug, uniți toți sub același steag al veșniciei neamului românesc.

REPORTER: Nu avem politică externă. Cum să echilibrăm „nimic” între forțele geopolitice globale de azi

CĂLIN GEORGESCU: Dacă îți plângi de milă, dacă te victimizezi permanent, nu faci decât să te îngropi singur. Trebuie să gândești mare și foarte mare dacă vrei să ai succes. Găinarii nu au ce căuta la masa negocierilor unde se decide soarta națiunilor lumii. Slugărnicia care caracterizează actuala politică externă a Bucureștiului creează, pur și simplu, un sentiment de scârbă în cancelariile occidentale. Politicienii români știu doar să ne facă de rușine în lume și să ne scoată din istorie.

În momentul în care proiectul „**Hrană, Apă, Energie**” va fi pus în practică, românul va sta mândru la masa negocierilor. Și, la un moment dat, va avea și drept de veto, prin acțiunile pe care le-am specificat în răspunsul la întrebarea anterioară.

Politica externă mare și foarte mare se face în cerc închis, cu o mână de patrioți și oameni de glie. Dar, în principiu, trebuie să te ai bine cu toată lumea, în special cu marile puteri și cu toți vecinii. Confruntarea nu aduce niciun câștig, în niciuna dintre tabere. Astăzi, când vă răspund la aceste întrebări, România nu mai contează nicăieri în lume.

REPORTER: Aș vrea să încep cu începutul, iar la început a fost Cuvântul. Azi mai e, însă, doar regimul Iohannis care tace. Tace și le face.

CĂLIN GEORGESCU: Poți să ai putere, dar mai trebuie să ai și autoritate. Dacă nu ai autoritate, se cheamă că nu ai nimic. Dacă nu ai respectul poporului tău nu poți avea încrederea lui. Punct!

Știți, principalul instrument de comunicare cu **Dumnezeu** este rugăciunea în tăcere. Instrumentul de comunicare cu oamenii este

graiul viu. Dacă dorești să comunici cu **Dumnezeu**, trebuie să taci, dacă dorești să comunici cu alt om, trebuie să vorbești. Sunt, însă, și unii care nu pot comunica nici cu unul, nici cu celălalt. Adică s-au născut, dar s-au născut degeaba.

REPORTER: De când a venit Ciolacu (Marcel, n. n.) la șefia PSD, România o ține tot în leșinuri: țara n-are, de facto, o Opoziție politică. Riscul mare e pentru țară sau pentru partid?

CĂLIN GEORGESCU: Sincer, nu știu cine este această persoană, dar pot intui din întrebarea dumneavoastră. Eu pot să precizez doar ceea ce știm, și eu și majoritatea românilor, anume că toate partidele politice din **România**, în ultimii 30 de ani, și-au servit doar interesele lor primitive și nu ale țării. I-a unit doar un singur lucru: infracțiunea. Avem nevoie de partide noi în Parlament care să acționeze exclusiv în interesul națiunii. Iar cele vechi trebuie reformate din temelii.

REPORTER: Ce va fi mai întâi: foametea sau degradarea societății? Sau sosesc mereu împreună?

CĂLIN GEORGESCU: **România** este astăzi în sclavie economică și în derivă sufletească. Este doar un spațiu colonial. O societate incapabilă să trăiască pe propriile picioare. Răspunde pavlovian la ordinele venite din afară. Entități externe de tot felul jefuiesc țara transformată într-un rezervor de materii prime și forță de muncă.

REPORTER: Ce mecanism intim credeți că a declanșat hemoragia asta de haștagiști tineri care înjură tot, de la Religie la Neam și Tradiție?

CĂLIN GEORGESCU: Violența se naște din lipsa iubirii.

Poporul român trebuie iubit ca să fie schimbat, și nu schimbat ca să fie iubit.

Astăzi, trebuie să fii atent, ca părinte, sa nu-ți fie furat copilul, fizic. Este furat mental de lângă tine prin **Facebook** și internet. Neștiind cine este el însuși, intră în suferință și nefericire. Și atunci consolarea, singura, este acțiunea violentă, de respingere, care să-l scoată din starea în care se află. Dar, de această stare a tânărului de astăzi, este direct răspunzător statul care, prin pseudoculții ajunși la putere, a îngropat cartea și „*creșterea morală a generației tinere*”, așa cum spunea **Mihai Eminescu**.

Educația ar trebui să ofere bucuria de a te întreba despre viață, nu de a da răspunsuri gata mestecate, așa cum se procedează, de-a dreptul criminal, în această epidemie a isteriei și ipocriziei.

De la manele nu te mai poți întoarce la Mozart sau la Enescu

REPORTER: Am văzut jandarmi de pază cu pistoale la mănăstiri, probabil că asta se mai întâmpla doar prin România anilor '50. Zilele astea, avem cele mai sigure mănăstiri din lume.

CĂLIN GEORGESCU: Ceea ce se întâmplă nu mai este nici rău, nici bine, nici frumos și nici urât. Este doar absurd.

În biserică, afli că exiști, parafrazându-l pe **Țuțea (Petre Țuțea, scriitor creștin, (n. n.).** Liniștea interioară pe care ți-o conferă o mănăstire a fost pângărită de primitivismul politicianilor care se supun deciziilor primite din afară.

REPORTER: Veți candida la Președinția României?

CĂLIN GEORGESCU: Nu.

REPORTER: Nu sunt surprins: cică au zis niște roboței din alaiul prezidențial că, dacă ești candidat la Cotroceni, e obligatorie cunoașterea ariei cercului. Iohannis o știe, deci e OK. Grotescul se simte din ce în ce mai bine la ceremonii oficiale.

CĂLIN GEORGESCU: Marele savant **Grigore Moisil** demonstra puterea lui zero, adică zero la puterea n este tot zero și concluziona așa: „*O nulitate ridicată la putere, rămâne tot o nulitate*”.

S-a pierdut verticala, lacheii ajunși șefi s-au întins pe orizontală și murdăresc cu noroi tot ce este în jurul lor. Termenul folosit de președintele Trump, „creaturi ale mlaștinei” (swampy creatures), pentru a-i numi pe politicienii corupți americani, li se aplică și lor. Mai mult, lacheii din **România** sunt sclavii dorinței de a-i imita pe politicienii mlaștinii globale. În zilele următoare, vom afla, din mass media americană, știri-bombă despre banii plătiți de unii politicieni români pentru a intra în grațiile clanului **Biden-Obama**. Minciuna are picioare scurte.

REPORTER: Există, regretabil, o lipsă de igienă a numirilor chiar și la nivelul celor mai înalte funcții în stat: avem un președinte de țară care a ajuns să se implice în sprijinirea de primari, de softuri, de șoferi, de tipi care numără voturi: va urma probabil vreo bucătăreasă. **România** este condusă sau pur și simplu merge în virtutea inerției?

CĂLIN GEORGESCU: Statul și-a abandonat cetățenii, iar cetățenii și-au abandonat statul. Din **România** pleacă zilnic din țară cinci sute de oameni. Și, în general, pleacă cei bine pregătiți. În momentul de față, avem conducătorii pe care îi merităm. Până acum, am putut merge în virtutea inerției. Am ajuns, însă, la punctul unde deriva noastră va sfârși într-un naufragiu brutal.

REPORTER: Previzionați o criză alimentară într-o țară ca România? Care, dacă ne aducem aminte bine, nu prea producea nici în timpuri fără pandemie.

CĂLIN GEORGESCU: Când este atâta potențial de bunăstare și bogăție în România, sărăcia din țară este un non sens, un act de trădare națională.

Astăzi, **România** importă **90%** din produsele alimentare. Lăsând la o parte faptul că produsele importate sunt de o calitate inferioară, pline de chimicale toxice, **România** poate hrăni cu produse de foarte bună calitate o **Europă** întreagă.

Eu nu înțeleg: ce vorbesc oamenii ăștia în **CSAT (Consiliul Suprem de Apărare a Țării, n. n.)**? Dacă ar discuta acest subiect, s-ar vedea că este un atentat direct la siguranța națională.

Criza alimentară există deja și se va agrava curând. **România**, fiind cvasi-total dependentă de importuri, va suferi foarte mult. Rămâne gospodăria țărănească să mențină încă flacăra aprinsă, dar ea este astăzi permanent atacată de reglementările aberante venite de la **Bruxelles**. România nu mai are nici agricultură și nici concept strategic de securitate alimentară.

REPORTER: O soartă crâncenă pentru un popor: a dus-o într-un șir de dictaturi, poate cu vreo pauză în perioada interbelică. Iar azi, are o dictatură sanitară. La popoare, suferința înnobilează sau alienează?

CĂLIN GEORGESCU: Soarta ți-o faci tu, ca popor. Din păcate, de prea multe ori în istorie, am acceptat vasalitatea, iar când marii eroi ai acestui neam s-au ridicat, de la **Horea la Tudor Vladimirescu, Cuza sau mareșalul Antonescu**, toți au fost trădați. Pentru că au dorit libertatea și demnitatea neamului.

Nu există, de fapt, niciuna din cele peste 40.000 de boli descoperite de medicina alopata. Există doar un mod greșit de viață. Dictatura sanitară este o aberație. La fel de aberant este faptul că populația a îngenunchiat în fața ipocriziei și prostiei celor care o conduc. În primul rând, nu există niciun fel de pandemie care să impună asemenea măsuri și decizii fasciste și care atentează la dreptul fundamental al omului, și anume liber-tatea. COVID poate fi cel mult o gripă mai puternică, atât și nimic mai mult.

COVID 19 este o fraudă imensă perpetuată de mass-media care lucrează împreună cu guvernul pentru instaurarea fricii și terorii. Este un steag fals, exact ca multe altele din istoria modernă, bine pregătit cu mulți ani înainte. Obiectivul este controlul total al populației de către puterile oculte ale statului subteran.

Vorba marelui **Hašek**: *„Oameni, fiți vigilenți, vi se trage și preșul de sub picioare, vi se ia și ultimul drept la a fi natură umană îndumnezeită”*.

REPORTER: Spuneți-ne de migrația ilegală spre Uniunea Europeană dinspre Africa și Asia. Ascunde ceva straniu încurajarea acestui fenomen? O logică firească le-ar spune liderilor UE că migrații trebuie sprijiniți prin sprijinirea țărilor din care provin.

CĂLIN GEORGESCU: Migrația ilegală este un alt steag fals. Totul s-a făcut și se face printr-o manipulare foarte fină pentru distrugerea statelor naționale.

Ca de obicei, **Uniunea Europeană** joacă rolul perfid al binefăcătorului. Dar tocmai pentru a distruge statul național. Hai să ne uităm în **Franța** astăzi, leagăn al culturii europene. Cum poți să faci filme despre celți și gali cu **Hamid** și **Abdullah**?

Toți sunt căzuți în hăul corectitudinii politice și al relativismului moral.

REPORTER: Dumnezeu a fost mereu salvarea românilor, dar tot românii au decis cândva că „Dumnezeu nu-ți bagă și-n traistă”. Ce ar trebui să facă românii acum ca să-și salveze țara?

CĂLIN GEORGESCU: Să se uite în farfuria lor și să mestece bine și încet. Să fie pur și simplu ei înșiși, absolut naturali, și să le permită și celorlalți să fie naturali, să se accepte unii pe alții. Fiecare să încerce să ajungă la sufletul celuilalt, așa încât celălalt să-și recapete încrederea în sine. Fiecare, prin propria conștiință, să fie un exemplu pentru ceilalți, fără a interveni în viața lor. Astăzi mai ales, trebuie bine înțeleasă deviza înaintașilor: **Om, Neam, Dumnezeu**. Dar pentru asta, **România** trebuie să știe ce vrea, iar poporul român să înțeleagă ce poate!

REPORTER: Absolutizarea Uniunii Europene ca izvor de democrație și speranță nu ascunde și riscuri? S-a văzut în ultimii ani că UE înseamnă câțiva oameni care contează: unii stau la lumină, alții în umbră.

CĂLIN GEORGESCU: Uniunea Europeană este doar un proiect pervers de distrugere a națiunilor, a eșuat lamentabil prin corupție și incompetență! O influență chiar mai nefastă decât **EU** asupra **României** o are **Germania**, acest cal troian al globalismului în **Europa**.

REPORTER: Ați lucrat la Națiunile Unite. Înțeleg că ONU, azi, e ca un club globalist, cu o agendă plină de încălziri globale, Greta, migrații și diversități. Nu știe nimeni însă cât mai contează națiunile acolo. Vă întreb: cât mai contează națiunile la ONU?

CĂLIN GEORGESCU: ONU rămâne o instituție puternică dacă îi cunoști perfect mecanismele de funcționare. Dacă le cunoști și ai lângă tine patrioți și oameni bine pregătiți profesional, poți să aduci în țara ta belșug și pace. Altfel, rămâne o organizație prăfuită cu interese imense în spatele cortinei, care nu face cinste umanității.

REPORTER: Vedeți necesară o reformare a ONU?

CĂLIN GEORGESCU: În mod categoric, dar nu va fi prea curând.

REPORTER: Este doar Istoria de sub ochii noștri: un lagăr odios, cel socialist, a fost înlocuit rapid, după 1990, cu unul care, de departe, arăta a capitalism și care, de aproape, apare a marxism perfecționat.

CĂLIN GEORGESCU: Exploatarea omului de către om a fost înlocuită cu manipularea omului de către om. Sclavia nu a dispărut, doar s-a perfecționat.

REPORTER: Corectitudinea politică și multiculturalismul au aceeași mamă și tați diferiți?

CĂLIN GEORGESCU: Corectitudinea politică și multiculturalismul sunt ideologii menite să controleze comportamentul uman și să amalgameze națiunile într-o unică supă globală. Li s-a aplicat eticheta de „neomarxism”, care mie mi se pare doar parțial corectă.

Este vorba, mai degrabă, de o altă fațetă a neoliberalismului. Afacerea Covid a făcut ca aceste ideologii să-și arate adevărata față totalitară. Trăim într-o lume plină de replici istovite. Marea schimbare se apropie.

REPORTER: E surprinzător să găsim în țările neo-liberale din Vest fenomene care erau prezente din plin și în cele comuniste: cenzura și auto-cenzura presei și individului, partide unice, supravegheri colective, spaime colective și individuale. Adică n-au schimbat de fapt nimic? Doar că au înlocuit un profit cu o plusvaloare?

CĂLIN GEORGESCU: Nu s-a dorit nicicând ca oamenii să fie liberi. Libertatea este marota liberalismului, ideologia unui sistem economic pirateresc. Toate societățile moderne au urmat același obiectiv, dar prin forme și veșminte diferite.

În esență, nicio societate nu dorește ca individul să fie autonom, să-și exercite cu responsabilitate libertatea. Pentru că atunci ar pune întrebări, s-ar răzvrăti împotriva industriei pharma, a celei medicale, a asigurărilor, ar fi un pericol pentru statul servil și pentru capitalismul escrocilor (crony capitalism); și fiind un om liber în interiorul său ar putea să-și dea viața pentru această cauză, ar fi leu, nicidecum oiță! Și atunci, societățile moderne au dorit să uniformizeze oamenii, să-i facă pe toți la fel, roboți ascultători și docili, mimând însă diferența între o societate și alta. Oricum ar fi, este multă suferință, astăzi, în lume, și nu ar trebui să fie așa. Mă cutremur când mă gândesc că opt milioane de copii dispar anual pe rețeaua mondială de *pedofilie*! Ce fel de specie suntem?

REPORTER: Care este cel mai mare pericol pentru români în acest moment?

CĂLIN GEORGESCU: *Lipsa unirii. Unirea rămâne singurul proiect politic mare, care poate relansa țara noastră și ar face din România un paradis terestru.* Cine va realiza acest proiect va rămâne în istoria lumii. România, ca să renască, nu are nevoie de doctrine, ci de o stare de spirit.



Sursa foto: Facebook

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: „*Să ne confişte Crăciunul? Peste cadavrele noastre!*”

10/10/2020 | 📌 Traian Horia

REPORTER: Scuzați-ne ignoranța: ce e mai tare în România? Frica de jandarmi sau frica de noi înșine?

DIANA IOVANOVICI – ȘOȘOACĂ: Cele mai tari sunt ignoranța, neștiința, incultura și frica. Teroarea! Și toate acestea din lipsa de curaj, lipsa de demnitate și onoare! Am uitat să stăm în picioare! Am uitat că suntem muritori! Am uitat că suntem toți oameni, indiferent de haina pe care o purtăm! Am uitat să trăim demni! Ce sunt jandarmii? Oameni ca și noi, care ascultă niște ordine. Ordine care nu pot fi ascultate atunci când sunt îndreptate împotriva poporului și, mai ales, împotriva lui Dumnezeu! Solicit jandarmilor să se alăture poporului român.

REPORTER: Vă rugăm, o prognoză: cu ce tren sosește o nouă Revoluție?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: O nouă Revoluție au pornit-o, fără să vrea, actuala guvernare și puterea dictatorială a tuturor partidelor politice, pentru că avem dictatură. Singura Opoziție suntem noi, poporul care reacționează și ia atitudine. Este o Revoluție spirituală, de care aveam nevoie imensă. Acum reînvățăm să ne iubim țara, neamul, poporul, copiii, străbunii! Este o Revoluție a cunoașterii istoriei pe care de 30 de ani ne-au ascuns-

o trădătorii patriei. Ne-au forțat să ne revoltăm. Este o revoluție împotriva unui nou tip de dictatură și poporul unit nu poate fi învins!

REPORTER: Ce moaște or să rămână din Ministerul lui Vela? Geaca lui de 3 milioane?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Dacă țineți minte, în urma persiflărilor noastre, Vela a renunțat la geacă. Va renunța la tot. Va dispărea odată cu șleahța de venetici din jur! Moaște? Cum să rămână moaște dintr-un asupritor? Cum să rămână moaște dintr-un trădător de credință creștină? Nici amintirea nu va mai rămâne după el. Istoria îi va condamna pe toți la uitare!

REPORTER: Greu blestem pentru România. Ieșenii vorbesc cu „Fa”, dorm pe sol, sunt îndopați cu televiziune a la PRO TV și DIGI și se sperie de umbra lor. Au un trecut glorios și un prezent cuminte, de pitici „progresiști”.

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Blestemele dispar prin rugăciune și fapte bune, refacerea conștiinței și credinței. După emisiunea de aseară (08 oct. a.c., realizator Luis Lazarus, n. n.), ieșenii au ieșit în stradă. Bravo! Să fii lângă **Teiul lui Eminescu**, care a luptat pentru demnitatea și unitatea neamului românesc, refacerea **Daco-Geției** și să stai în casă de Sf. Paraschiva, este cel mai înalt act de lașitate și trădare națională. Ieșenii se vor trezi, ca marea majoritate a poporului român și vor intra în Catedrală pentru a se ruga! **Dumnezeu** are planurile Lui, pe care noi, oamenii, nu le știm, dar le întrezărim!

REPORTER: În decembrie 1989 a fost cică o burzuluială în România, pornită de la un preot: dar era un maghiar. Am aflat de curând că Biserica Ortodoxă, BOR, e majoritară în

România, dar specialistă în moaște rămâne tot Cossette Chichirău. BOR tace.

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: BOR este compromis. A demonstrat-o de ani de zile că se numește **BOR SRL** sau, mai bine zis, **BOR S.A.** Este obligația preoților cu har și adevărați să își facă ordine în ogradă. Primarul, dacă este român adevărat și creștin ortodox, are obligația să deschidă porțile Iașului pentru absolut toți cetățenii României. Dacă nu, va fi „ucis” politic. Nimeni nu îl va mai suporta vreodată.

În 1989 nu a pornit nimic de la acel preot (**Laszlo Tokes** – n. n.) care acum scuipă **România**. Acolo e treaba de servicii externe și mă opresc aici. Am fost mințiți cu televizorul și trădătorii infiltrați în instituții de cei care au „terminat” Romania. Acum Revoluția este începută de conștiință! De demnitate, de onoare și dragoste de neam și țară! Destul ne-am încovoiat în fața trădătorilor. Este „**Până aici, fiindcă s-a depășit limita!**”

REPORTER: La Sfânta Parascheva mulțimile trebuie eventual trezite de cineva din Biserică. Cumva luxul și mașinile scumpe îi țin acasă pe șeful Bisericii Ortodoxe Daniel și pe ierarhii de la Iași?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Conducerea Bisericii a uitat de mult cum a intrat Isus în Ierusalim. Prea multe talăngi la gât și prea multe „**Merțane**”, lux și strălucire care nu au legătură cu credința. Nu de la ei așteptăm mântuirea spirituală, ci de la adevărații preoți și, mai ales, de la credincioși, de la români, indiferent că sunt practicanți sau nu, sau dacă au credință mare sau nu. Acum ne este atacată esența românească, matricea. Cred că femeia are datoria să trezească națiunea! Femeia este Maternitatea, cea care face un popor!

REPORTER: Cică se toarnă un film nou în târg: „Prietenii mei, jandarmii”, regizor Arafat, de imagine se ocupă Grupul de Comunicare.

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Filmul ăsta e demult. Arafat nu trebuie să uite că și-a clădit puterea pe spatele poporului. Când poporul se mișcă, puterea lui dispare. Acum se dovedește că de la crima de la Clubul Colectiv, acest personaj tre-buia să dispară. Oamenii aceia strigă după răzbunare. Și vor fi răzbunați mai devreme sau mai târziu. Jandarmeria nu trebuie să uite ca și-a distrus imaginea pe 10 august 2018 („Mitingul Diasporei” – n. n.). Trebuie să renunțe la obediența asta mizerabilă față de putere și la instituirea terorii. Și să nu uite că sunt români și au familii! Atât!

REPORTER: După cum merg treburile în România, vom ajunge în curând la mai puține drepturi decât ofereau comuniștii. După părerea lui Klaus Iohannis și a turmei de consilieri, asta ar fi definiția democrației.

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: În România la acest moment mai avem drepturi doar pe hârtie, în Constituție! Iohannis și șleahța lui de guvernanți și parlamentari au anulat tot. Da, în comunism aveam mult mai multe drepturi. Dar, avem obligația de a le recupera! Astfel de conducători trebuie demiși și deferiți Justiției. Pas cu pas, le vom trasa noi, poporul, regulile Democrației! E timp pentru toate!

REPORTER: Ce vedem noi de când a venit Klaus Iohannis. Lideri second-hand, democrație second-hand, vieți second-hand. Fiorul mistic poate fi second-hand?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Numai de când a venit Iohannis? De la Iliescu (Ion Ilici, n. n.) este un dezastru! Nu este second-hand, este lumea a patra! Iar Iohannis continuă și

„perfecționează” metoda bolșevico-stalinistă iliesciană! Nu se vede? Fiorul mistic ori este, ori nu este!

REPORTER: Avem guvernul Ludovic Orban, care stă la sprîțuri și trabuce și își încalcă propriile interdicții. Cum vin aștia acum să dea interdicții pentru alții?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Păi, vin, pentru că poporul îi place ciroul! Asta ne-au dat televiziunile și mai ales, Televiziunea națională, trădătoarea principală a neamului, pe care l-a distrus pas cu pas: pâine și circ! Când ești dictator, ai impresia că ți se cuvine tot și poți să te joci cu poporul de sclavi. Cei de acum sunt Nero, Caligula renăscuți.

REPORTER: Din ce abisuri se extrage, de obicei, mizeria abuzului?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Păi, ar trebui întrebați psihiatrii, psihanaliztii. Din acele abisuri ale abuzului din copilărie, din adolescență... „băieții” sunt siguri că au avut grave probleme. De femeile de la putere... nu vreau să mă exprim. Acolo e și mai cumplit abuzul. Repet, avem nevoie de specialiști și expertize de specialitate, de tipi băgați în cămăși de forță și cercetați. Se vor scrie mii de volume psihanalitice.

REPORTER: Prună (fost ministru al Justiției în guvernul Cioloș, n. n.) a fost ante-mergătoarea lui Iohannis când a zis din vârful buzelor că drepturile omului sunt moft?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: O fi fost o „profeție”? Ei știu mai bine cum gândesc și pe cine servesc, pentru că în niciun caz nu se vede că ar reprezenta interesele poporului român și ale României! Astfel de oameni nu au ce căuta în politică și în niciun caz la conducerea țării. Astfel de oameni trebuie trași la răspundere.

Ar trebui luată la întrebări doamna Prună cu privire la înțelesul și „profeția” spuselor sale! Are obligația să răspundă, fiindcă a fost angajata noastră, a fost plătită din bani publici și trebuie să ne comunice dacă „profeția” sa a stat la baza distrugerii democrației și a statului de drept în România.

REPORTER: Booon, să recapitulăm. În democrația lui Iohannis, bizonii au voie la adunări electorale, dar n-au voie la alegeri religioase. România e condusă cu tâmpiți sau pur și simplu vor unii să ne arate ca nație de tâmpiți.

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Cei care ne conduc nu sunt creștini-ortodocși. Numai astfel de oameni pot să distrugă o nație și să încerce să o distrugă prin manipulare și tâmpire totală. Ne-au distrus sistematic învățământul și Cultura și am ajuns unde am ajuns. Generația mea, ultima clădită pe învățământ de calitate și Cultură are obligația de a repune bazele Statului unitar român, al valorilor meritocratie!

Românii să înțeleagă că au fost folosiți pentru ca cei de la putere să pună mâna pe „*ciolan*”. Atât. Și că suferă din propria inconștiență și obediență, iar viața poate fi trăită și altfel, în demnitate și onoare. Așa cum s-au înghesuit la vot, să se înghesuie pentru valorile tradiționale! Toată lumea la Biserică! Ei ne vor morți sufletește, apoi vom muri fizic!

REPORTER: Un mesaj mobilizator pentru cititori, vă rog.

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Toată lumea la Iași! Solicit preoților să-și conducă mirenii la **Sfânta Parascheva!** Solicit poporului să meargă la Iași. E dreptul nostru constituțional! Ce se întâmplă acum este discriminare! Numai unii au voie!... Ni se distrug drepturile pas cu pas! Ieșiți și luptați pentru libertatea noastră și a copiilor noștri! Vom fi morți dacă renunțăm la un drept

sacru! Pe 14 octombrie ne vedem la Iași, la Catedrală! Mi-au scris preoții din țară. Vom fi mulți. Chiar **Patriarhia României** a luat atitudine și cere înlăturarea oricăror restricții.

REPORTER: Urmează o confiscare a Crăciunului?

DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: Peste cadavrele noastre! Pe aici nu se trece! Suntem români și punct. Eminescu!





MARIA GRAPINI,
EUROPARLAMENTAR: „*Puțin probabil să se obțină federalizarea Europei câtă vreme Ungaria, Polonia, Slovacia, Italia sunt în UE*”

24/10/2020 | 🇷🇴 Traian Horia

Sursa foto: Facebook

REPORTER: Credeți că, în acest moment, la nivelul UE se urmărește federalizarea Europei și transformarea într-un supra-stat golit de identitate națională?

MARIA GRAPINI: Răspunsul este „Da”, fără ezitare. Am fost membru în **Comisia AFCO (Afaceri Constituționale)** și anul trecut s-a dezbătut excesiv de mult despre obiectivul federalizării inițiat cu mulți ani în urmă și spus în mod deschis de la tribuna Parlamentului European de la Verhofstadt (Guy, europarlamentar Belgia, n. n.), fostul lider al fostului grup politic ALDE, redenumit **Renew Europe** la inițiativa lui Macron (Emmanuel, președintele Franței, n. n.). Problema este dificilă pentru că ar trebui modificat tratatul de constituire a UE și pentru asta ar trebui unanimitate în Consiliul European, puțin probabil de obținut atâta timp cât sunt Ungaria, Polonia, Slovacia, Italia în UE.

REPORTER: Dacă puteți să ne lămuriți cât din Parlamentul European se află sub influența lobby-ului ONG-urilor globaliste din Bruxelles, Strasbourg sau New York? Desigur, vorbim aici de estimări, nu de cifre.

MARIA GRAPINI: Parlamentul European, ca orice altă instituție din lume care este colegiuitoare, este supusă presiunii – de multe ori excesivă a lobby-ului ONG-urilor din Europa și din lume.

Parlamentul European are un Regulament privind funcționarea lobby-ului: deputații pot discuta doar cu ONG-uri înregistrate ca fiind autorizate să facă lobby. Dar este un lucru greu de controlat și până la urmă totul rămâne la conștiința deputaților.

REPORTER: Care este proporția în acest moment între așa-zii „suveraniști” și „progresiști” la Parlamentul European?

MARIA GRAPINI: Sunt în Parlamentul European din 2014 și pot spune că există o tendință de creștere a suveraniștilor (care apără dreptul unui stat de a-și decide singur soarta, n. n.). Brexitul a accentuat această tendință.

REPORTER: Ce știți de Vera Jourová (Cehia, vice-președinte Comisia Europeană, n. n.) și ce credibilitate, respectiv ce competențe are ea ca să acuze state-membru ale Uniunii Europene?

MARIA GRAPINI: Vera Jourová a fost în 2014 audiată în comisia LIBE (Comisia pentru Justiție și Libertăți, P.E., n. n.) din care eu fac parte și a fost la limită admisă.

A încercat să impresioneze la audieri presărând problemele personale – faptul că a fost acuzată și arestată pentru fraudare de fonduri europene din funcția publică pe care o ocupa, ulterior fiind declarată nevinovată. Acest episod a determinat-o să facă facultatea de Drept pentru a lupta pentru funcționarea statului de drept în țara sa.

Recunosc, am crezut că va fi receptivă la sesizările legate de încălcarea statului de drept în statele membre. Din păcate pentru

mine, a fost o mare decepție prestația Comisarului pe Justiție Jourová. Dar iată, mai are un mandat, de data aceasta se ocupă exact de funcționarea statului de drept.

REPORTER: Uniunea Europeană a ajuns să voteze (prin iunie 2020) denunțarea rasismului și brutalităților poliției din Statele Unite. Se ridică dileme aici: s-a dorit prin asta un atac electoral la adresa republicanului Donald Trump? Respectiv, a luat UE în calcul excesele antisemite ale Black Lives Matter și ale altor grupuri de stânga, extrema-stângă anti-Trump din SUA?

MARIA GRAPINI: Eu am fost întotdeauna împotriva violenței de orice fel, cu atât mai mult împotriva violenței fizice - în același timp, ordinea socială se poate menține prin respectarea legilor și ale regulilor acceptate printr-un vot democratic. Dacă cele două lucruri nu se respectă atunci nu mai este demo-cratic și apare dezordinea socială.

Am condamnat uciderea de către polițiști a unei persoane în aceeași măsură cu uciderea unor polițiști aflați la datorie. Dacă s-a vrut sau nu un atac electoral la adresa republicanului Donald Trump nu pot ști, dar cu siguranță a fost fructificat electoral de către democrați. UE nu a luat în calcul decât uciderea unui om, nu s-au discutat excesele anti-semite ale **Black Lives Matter** și ale altor grupuri de stânga anti-Trump din SUA, dar au fost voci care au subliniat că a fost mediatizat cazul disproporționat.

REPORTER: Sunteți un parlamentar care a ajuns să impună respect chiar și jurnaliștilor de orientare neomarxistă din presa dâmbovițeană. Cât e manipulare și cât e știre reală în mass-media la nivelul informării despre Uniunea Europeană?

MARIA GRAPINI: Din 2014 încerc să informez cetățenii, evident în cea mai mare măsură prin comunicate de presă dar și prin

întâlniri directe cu cetățenii despre ce se decide în UE, care sunt competențele naționale și de ce de multe ori România este dezavantajată. Din păcate, cu regret spun, nu toată presa este interesată în prelucrarea informațiilor legate de funcționarea UE, deontologic vorbind, multe informații nu sunt adevărate, sunt multe „fake news” („știri false”, lb. engl., în orig., n. n.) și acest lucru este în dezavantajul cetățenilor. Dau exemple: eu am luat de peste o mie de ori cuvântul în cei șapte ani și am făcut mii de demersuri în care am cerut eliminarea dublului standard în tratarea statelor membre. O parte a presei a scris că vreau să scot **România** din UE.

Am primit, în 2019, cel mai onorant premiu pentru activitatea mea în Comisia Piața Internă și Protecția Consumatorului de „**The Parliament Magazine**” și o parte a presei a scris că am fost premiată de „Sputnik” și că sunt pro-rus. Alt exemplu de „fake news” a fost știrea prin care se arată că eu aș fi vrut „să fur” voturile Laurei Codruța Kövesi.

REPORTER: Care sunt prioritățile dvs. în Parlamentul European pentru acest mandat?

MARIA GRAPINI: Prioritățile mele nu s-au schimbat. Îmi voi asuma mai departe drumul adevărului, să fiu patriot în **Europa**, să „deranjez” cerând nediscriminare, fără dublu standard, respectarea deciziilor Parlamentului național și a **Curții Constituționale**, finanțarea egală a fermierilor, susținerea IMM-urilor prin acces egal la finanțare.

REPORTER: Cât de divizați sunt euro-parlamentarii români la această dată?

MARIA GRAPINI: Din 2014 până în prezent, eurodeputații români sunt divizați, dar, pentru a păstra linia adevărului, și

parlamentarii altor state sunt divizați în funcție de grupul politic pe care îl reprezintă.

Personal consider că odată aleși euro-deputații dintr-o țară trebuie să reprezinte interesele strategice ale țării privind securitatea, accesul egal în piață, tratamentul egal al cetățenilor europeni etc. De aceea, nu am putut fi de acord cu votul împotriva României de către euro-deputații români, prin Rezoluția în care erau multe încălcări ale competențelor exclusiv naționale.

REPORTER: De unde credeți că izvorăște tendința unor euro-parlamentari români de a vota constant împotriva României? Ați observat asta și la alte națiuni reprezentate în Uniunea Europeană?

MARIA GRAPINI: Așa cum spuneam, am văzut și la alți euro-deputați din alte state, opinii diferite dar înverșunarea unor eurodeputați români în a se pune bine cu Occidentul și a trece peste adevăr e mult mai mare.





Sursa foto: „Curierul zilei”

LAURIAN STĂNCESCU,
POET: „Sunt un paznic al
memoriei românismului”

08/2024 | 📍Traian Horia

REPORTER:

*Eu singur n-am cum face un interviu cu mine,
eu singur n-am cum spune ce poezii aveți.
Stimate domn Stăncescu, de fi-va azi sau mâine
spuneți-ne, ruga-v-am, cine și ce sunteți.*

LAURIAN STĂNCESCU: Identitatea mea vine dintr-un ansamblu genetic îndepărtat. Nașterea mea nu este un act propriu, personal, se datorează unei spirale cu descendență pelasgo-tracogeto-dacică! **Străbunii mei mai apropiați sunt martiri și eroi căzuți pe câmpurile de luptă...** pentru apărarea patriei, cu cinste, onoare și demnitate. Numele lor? Sunt ca Monumente dedicate Eroilor Patriei și cum aș putea să nu fiu la înălțimea cerească și liturgică a numelui de Stăncescu, pe care îl port?

REPORTER:

*Vă spun că-n al meu suflet, de ani port o întrebare:
de ce la Eminescu, cerut-ați deshumare?*

LAURIAN STĂNCHESCU: **Mihai Eminescu** este **Voievodul Culturii și Limbii Române!** Este Templul universalității noastre, este întâiul biograf spiritual al **Cosmosului**, al exploziei mecanice a Genezei, este scribul lui Dumnezeu.. care **a descifrat și ne-a dat Alfabetul nodului gordian al Chiliei lui Dumnezeu** – Universul! Am cerut deshumarea acestui Zeu al Românismului, în virtutea cărții mele despre asasinarea sa. În carte spun totul despre moartea și viața sa **golgotică**, astrală, prometeică... dar trăită în temnița umană a nașterii sale pământene. Documentele cărții de 350 – pagini mi le-a dat nepotul său de frate, istoricul academician **Gheorghe Eminescu**. Am cerut sprijinul Guvernului, Parlamentului, dar toți au rămas nevorbitori, parcă nu erau în același Univers cu Dumnezei și cu Poetul pătimirii noastre identitare.

REPORTER:

*Vis de deshumare, negru ca mormântul,
Pana ta de liric, Parchet fumegând
Deasupra Tăcerii flutur Cuvântul
Procurorul Lazăr falnic deshumând.
Procurorul Lazăr se pricepe-n mare
un Stat Paralel ce-ar fi la concret:
însă, la Memoriul pentru deshumare
ce răspuns livrat-au cei de la Parchet?*

LAURIAN STĂNCHESCU: Procurorul General (**Augustin, n. n.**) **Lazăr** a deschis un dosar de ucidere a Poetului, dar hazardul politic a decis stingerea sa în tenebrele politicii.

REPORTER:

*Un regat pentru-o țigară, un regal pentru-o idee
Ați vrut ca să îl aduceți pe Brâncuși până în țară*

*În guvern proștii-s legendă, la partide-s epopee
Cât v-au sprijinit politic, în ideea asta rară?*

LAURIAN STĂNCHESCU: Constantin Brâncuși a oprit clasicismul universal al sculpturii grecești și a creat clasicismului antichității de astăzi în cosmogonia Artei. În 1914... a fost numit în America, în urma expoziției personale, Părintele Sculpturii Moderne: ei zic că este **Patriarhul lui Dumnezeu și Titanul din Hobița!** La 16 martie 1957, la ora 2 dimineă, Constantin Brâncuși se stinge din viață, iar pe 19 martie este înmormântat la **cimitirul Montparnasse din Paris**. A strigat de pe patul de moarte... „*mor neîmpăcat sufletește că nu pot să-mi dau sufletul în țara mea, iar material că voi putrezi în pământ străin, departe de ființa cea mai dragă, mama mea*”. Statul român, prin Victor Ponta... **nu a auzit strigătul românului Brâncuși către Țara sa**. Personal, am avut trei întâlniri cu Ponta ca premier.

REPORTER:

*Să torni la rime grele, cu versuri în galopuri,
Să potrivești cuvinte, cum pui la sticle dopuri
Și când vezi vreo femeie, la suflet găsești cheia
Și de-aia-ntreb acuma, cum definești femeia?*

LAURIAN STĂNCHESCU: Femeia este explozia lirică a Universului, născătoarea divinității umane și **cel mai frumos vers creat de Dumnezeu...** Ofer unul dintre poemele mele dedicate femeii... încă **neîntregită** de nimeni și de nimic.. după **prăbușirea Raiului...**

*M-am întins adânc în tine
ca într-o floare plină de albine*

*nicicând nu mi-a mai fost atât de bine
e liniștea dintâi și pacea de pe urmă
așa cum este într-o rugăciune*

*te mângâi pe trupu-ți ce visează
și sub splendoare mângâierii
curbura lui, lasciv și îndelung vibrează*

*tu mă primești ca pe-un soldat rănit
și-mi faci din trupul tău un așternut
dar și o albă trestie de-nvelit*

*să nu mă lași să plec ți-oi da în dar
chiar trupul meu să-i dai din tine har*

*și adânciți așa în lungi îmbrățișări
ne vor găsi-ntr-o toamnă oasele-mpletite
făcându-și trup din frunzele de pe cărări*

REPORTER:

*Un dor ca poezie
a cernerii-i e sita
Și de-aia-ntreb: cum este
cu dorul de Nichita?*

LAURIAN STĂNCHESCU: Nichita Stănescu este necuvântul Creației lui Dumnezeu, este strigătul care a zguduit și a mărit depărtările Cosmosului eminescian. Nichita este un Ahile al Poeziei troiene, este fulgerul care descătușează nodul gordian din

TRAIAN HORIA

Cuvânt și îl împletește cu străvechimi rupestre. A fost un meteor care **a ars reversibil, dinspre Dumnezeu spre Dumnezeu.**

REPORTER:

*Ca setea cea eternă ce-o au dupăolaltă
(noblețea la statuie doar marmura s-o zică)
Când poezia plânge pe un peron de haltă
Ce planuri mari aveți pentru o țară mică?*

LAURIAN STĂNCHESCU: Idealul meu este să adun românii la sânul României! Sunt un paznic al memoriei românismului.





EUROPARLAMENTAR PSD
CRISTIAN TERHEȘ: „*Lupta anticorupție din România fost generatoare de mai multă corupție*”

25/01/2020 | 📍 Traian Horia

Sursa foto: Parlamentul European

REPORTER: Sunteți preot. Cum vă simțiți între atâția atei la Parlamentul European?

CRISTIAN TERHEȘ: Sunt preot greco-catolic, însă pe perioada cât sunt activ în viața publică, am cerut să fiu eliberat de funcțiile sacerdotale. În ceea ce privește întrebarea, a fi ateu sau credincios este o alegere individuală a fiecăruia și trebuie respectată. Principala problemă existentă în Parlamentul European este însă că destui reneagă valorile iudeo-creștine ca valori fundamentale pe care s-a dezvoltat Europa și democrația, așa cum le știm. Iar adevărul este că Uniunea Europeană s-a clădit pe valorile creștine, că părinții ei fondatori au fost creștini practicanți care au găsit în credința creștină ideea nu doar de iertare, ci și de reconciliere pe care s-a întemeiat Uniunea Europeană. Câtă vreme aceste rădăcini și valori sunt negate, construcția europeană își va pierde treptat, dar sigur legitimitatea.

REPORTER: Spuneți-ne dacă ați aflat când o să oprească Dumnezeu alienarea neo-liberală care azi a transformat

Europa într-un spital de nebuni, cu Greta Thunberg, îngrijitoarea de flori din saloane?

CRISTIAN TERHEȘ: Oprirea acestor derapaje isterice nu ține de lucrarea lui Dumnezeu ci de a oamenilor, care le pot opri, simplu, prin vot. Cu tot respectul pentru activitatea tinerei Greta Thunberg, când ai instituții internaționale ce se uită în gura unui copil ca la o entitate infailibilă ce emană concluzii irefutabile, înseamnă că în traiectoria acestora undeva s-au încurcat macazele. Trăim nu doar în epoca post-adevăr și post-democrație, ci și în epoca post-rațiune, unde cel mai isteric pare a avea cele mai mari șanse de a fi crezut.

REPORTER: Să lecturăm puțin fluxul de știri neo-marxiste, gen Associated Press. Pe mandatul precedent de la Parlamentul European (PE), cu Antonio Tajani ca președinte, lumea în România a înțeles că unicul rol al instituției era să aducă migranți ilegali din Africa și Asia spre Europa. Are, totuși, PE și alte atribuții?

CRISTIAN TERHEȘ: Nu aș cataloga Associated Press ca un flux de știri neo-marxist, însă ce pot să spun este că AP România, cel puțin când Alison Mutler era la conducerea biroului din București, a fost o agenție de știri părtinitoare și subiectivă în privința României. Țin minte că, în SUA fiind, vedeam articole scrise de AP București, în care se relaua acuzațiile DNA contra unor oameni politici, dar când respectivele persoane erau achitate ori li s-a dat clasare, AP nu a mai scris nimic.

Referitor la Parlamentul European, acesta are un rol important în construcția instituțională europeană, însă are și limite. De exemplu, Parlamentul European nu are drept de inițiativă legislativă, ceea ce este anormal. Dacă discuțiile din Parlamentul European ar fi mai deschise și inclusive, dacă experți și

reprezentanți din toate domeniile ar fi parte la dezbateri, forța Parlamentului European ar spori. Ceea ce spuneți despre problema cu migranții este rezultatul tocmai acestor discuții și dezbateri închise, axate doar pe discuții ideologice ce ignoră atât realitatea faptică și rațiunea, cât și voința și vocea cetățenilor.

REPORTER: Președintele PNȚcd, Aurelian Pavelescu, estima zilele trecute că (scuzați exprimarea) „la Parlamentul European avem 70% spălare pe creier și 30% Europa unită.” Mi se pare alarmant, odată ce „spălarea de creier” globalistă nu are un capitol în negocierile de aderare a României la UE.

CRISTIAN TERHEȘ: Nu doar Parlamentul European, dar toate instituțiile europene sunt văzute tot mai prost de către cetățenii membrilor UE. Această neîncredere în UE este vizibilă și în România, deși nu se vorbește despre ea. De exemplu, conform sondajului Eurobarometru, din 2015 în 2016, încrederea românilor în UE a scăzut de la 68% la 47%. Într-un singur an, încrederea românilor în UE a scăzut cu 21%. În aceeași perioadă, încrederea românilor în Justiție a scăzut cu 13%, iar cele două scăderi sunt corelate. Cauzele sunt multiple, iar soluția cea mai simplă e că aceste instituții să se deschidă cât mai mult spre cetățeni și să le asculte vocile și îngrijorările.

Cât despre tendințele globaliste, este extrem de îngrijorătoare dorința de a face dispărute partidele istorice, plan care se vede și în România, în cazul PNȚCD, PNL și PSD. PNL nu mai e nici național și nici liberal, ci unitate militară ce execută ordine întocmai și la timp.

REPORTER: Se dă fraza: dacă nu era membru UE, România avea azi autostrăzi și nu avea grupuri „haștag rezist” pe stradă, în universități, la Teatrul Național și în magistratură.

CRISTIAN TERHEȘ: Dacă România nu ar fi fost membră UE și NATO ar fi fost în situația Ucrainei, nu doar din perspectiva instabilității, dar poate și cu teritorii pierdute.

Cu bunele și neajunsurile ei, Uniunea Europeană a adus pace prin prosperitate în Europa, iar acest lucru nu poate fi negat. Țări ca Franța și Germania, care s-au decimat în timpul celui de-al doilea război mondial, au ajuns în anii '50, conduse fiind de oameni vizionari, adevărați bărbați de stat și nu eunuci, să treacă peste traumele istoriei și să găsească o soluție de pace durabilă pentru viitor. În același timp, însă, o serie de persoane din diverse instituții UE vor să îndepărteze azi Uniunea Europeană de la valorile pe care aceasta s-a fondat.

REPORTER: Raportorii europeni pe MCV au ajuns să sugereze României că serviciile secrete pot fi folosite în instanțe, în „lupta anti-corupție” din țară. De ce credeți că astfel de anomalii nu sunt sugerate de Bruxelles și Poloniei, Cehiei sau Ungariei?

CRISTIAN TERHEȘ: Asemenea aberații sfidătoare la adresa Constituției, democrației și a drepturilor omului, cum ar fi implicarea serviciilor în anchetele penale și Justiție, nu ar fi fost nici măcar propuse de birocrăția bruxelleză unor țări ca Polonia, Cehia sau Ungaria pentru că politicul din aceste țări ar fi reacționat de îndată și pe măsură. În România însă, actualei conduceri liberale a țării îi place să fie slugă și să primească, stând în genunchi, indicații prețioase de la birocrăția străini nealeși.

Spuneți despre „raportorii” europeni pe MCV. Să știți că nimeni nu știe cine sunt acești raportori, experți, sau ce-or fi, care au scris acel raport. Am cerut în cadrul Comisiei LIBE unui director din cadrul Comisiei Europene să-mi spună cine sunt persoanele care au

scris raportul MCV pe România și a refuzat să-mi spună, justificând că acesta a fost sprijinit de Colegiul comisarilor UE. Dacă Iohannis, Orban sau Predoiu și-ar iubi țara și poporul, ar fi reacționat de îndată la aberațiile și erorile din acel raport. A executa slugarnic chiar și ce este eronat nu este dovadă de loialitate față de Uniunea Europeană, ci și o poziție ce vulnerabilizează România, dar și UE: nu este o poziție doar demnă de dispreț, ci și una periculoasă.

REPORTER: La toate comunicatele de presă sosite dinspre Parlamentul European și preluate de fătucile din Divizia Presă, se face mereu referire la niște enigmatice „valori europene”. Spuneți-ne și nouă dacă s-a aflat până la urmă care sunt acele „valori europene”. Ăăă, exceptând eventual „finanțarea globalistă” ca „valoare europeană” pentru unii euro-parlamentari din Suedia, Olanda sau Germania.

CRISTIAN TERHEȘ: Principala „valoare europeană” este respectul pentru demnitatea, libertățile și drepturile fundamentale, inalienabile ale persoanei, iar această valoare e rezultatul gândirii iudeo-creștine. Pornind de la aceasta credință s-a format concepția a ceea ce azi poartă numele de „drepturi și libertăți fundamentale”, inalienabile, cu care omul e înăscut și pe care statul le garantează, respectă sau protejează. Celelalte „valori europene”, cum ar fi democrația, statul de drept, respectarea de către stat a drepturilor și libertăților, transparență, dreptul la asociere etc își au sursa în nevoia de a crea un cadru instituțional care să fie garanția acestor drepturi și libertăți fundamentale ale persoanei.

REPORTER: Pe surse, Kövesi a ajuns șefă la Parchetul European nu pe merite în „lupta anti-corupție”, ci fiindcă noul șef al Comisiei Europene, Ursula von der Leyen avea o problemă de „gap gender”, cu noua ei echipă – erau cică prea mulți bărbați acolo. Unii occidentali au și ei obsesiile lor mici și

fixe: după părerea dvs., câți înțeleg asta la Bruxelles și în București?

CRISTIAN TERHEȘ: Laura Codruța Kövesi a ajuns la conducerea Parchetului European în urma unei campanii îndelungate de propagandă și dezinformare, a unor jocuri politice abjecte și cu încălcarea condițiilor de fond pentru ocuparea acestei funcții. E doar o chestiune de timp până când tot mai mulți vor vedea nu doar impostura acestei numiri, ci și caracterul ilegal al acesteia.

REPORTER: Dacă se știe la Bruxelles de masacrul pădurilor din România sub oblăduirea Președinției și a serviciilor secrete?

CRISTIAN TERHEȘ: La Bruxelles se știe tot. Prin urmare, dacă nu se spune nimic nici despre tăierea ilegală a pădurilor, nici despre abuzurile din Justiție contra românilor, nici despre marea corupție – aia adevărată! – pe care nu o investighează nimeni, este fie pentru că pe unii de la Bruxelles nu-i interesează, fie pentru că sprijină respectivele acțiuni. Românii trebuie să știe că nimeni din afară nu le va dori mai mult binele decât și-l doresc ei.

REPORTER: La Parlament, aveți scaunul la distanță mare față de cel al lui Guy Verhofstadt? Înțelegem că neo-marxismul e contagios prin două „vehicule”: prin aer și prin finanțare directă a unor ONG-uri.

CRISTIAN TERHEȘ: Stau la o distanță considerabilă de scaunul lui Guy Verhofstadt pentru că suntem în grupuri politice diferite. Ce m-a surprins însă în cazul său este că, știindu-l ca mare cruciat anticorupție în România, după ce am ajuns în Parlamentul European am aflat că era membru într-un consiliu director la o multinațională de unde lua milioane anual. Cu toate acestea, nu

avea nici o greață să vină să dea lecții României despre cum să fie și mai abuzivă în lupta anticorupție. Dacă în România un oficial făcea ce a făcut el, era săltat de DNA de acasă, din fața copiilor, și dus la beciul domnesc.

REPORTER: În 2017 ați scandalizat definitiv Divizia Presă, inclusiv fătucile din Digi TV, când ați afirmat că „lupta anticorupție din România este ea însăși coruptă”. Vă mențineți afirmațiile?

CRISTIAN TERHEȘ: Susțin nu doar că „lupta anticorupție din România este ea însăși coruptă”, ci adaug că această luptă a fost generatoare de mai multă corupție. Uitați-vă la imensul număr de achitări din dosarele DNA făcute sub comanda Laurei Codruța Kövesi, la dramele din spatele acelor nume și oricine poate vedea corupția absolută în acțiune: procurori în cârdășie cu ofițeri SRI au trimis intenționat oameni nevinovați în judecată doar pentru a-și acumula trofee ori câștiga renume.

REPORTER: Spuneți-ne despre românii din Statele Unite: cât de uniți sau cât de învrăjbiți sunt?

CRISTIAN TERHEȘ: Românii din SUA sunt așa cum sunt românii peste tot. Distanța mare de țară, însă, cred că-i face dintr-un anumit punct de vedere să fie mai uniți în grupurile din care fac parte.

REPORTER: Care este principalul dvs. obiectiv, ca europarlamentar?

CRISTIAN TERHEȘ: Să fiu vocea românilor în Parlamentul European, pentru ca drepturile și libertățile lor să fie respectate, iar România să fie tratată de la egal la egal în UE.

REPORTER: Klaus Iohannis, huiduit de ziua Principatelor Române într-un fief „haștag rezist” cum a ajuns bietul Iași. Ceva se întâmplă.

CRISTIAN TERHEȘ: Cine seamănă vânt culege furtună, spune un principiu străvechi. Ura semănată de Klaus Iohannis între români se va întoarce contra lui însutit. Cu toată încercarea nedemocratică a lui Iohannis de a controla prin servicii întreaga societate, așa cum a făcut și Nicolae Ceaușescu, crezând că-și asigură conducerea perpetuă, și Iohannis își va avea un Decembrie al lui.



Președintele Franței, Emmanuel Macron și cancelarul Germaniei, Angela Merkel, convingându-se reciproc, în timpul unei întâlniri de *curtoazie*, că orice Imperiu german poate fi dărâmat dacă este construit în Franța.

CRISTIAN TERHEȘ (EUROPARLAMENTAR PNȚCD):
„Statuile le-au dărâmat niște doctori docenți în istorie, în doctrinați la universități neomarxiste: nu toți au diplome”

21/06/2020 | 📍 Traian Horia

REPORTER: Care-i asemănarea între o bere în America și un guvern în România?

CRISTIAN TERHEȘ: Privite din afară, v-aș putea spune diferențele: în timp ce în America există bere americană, în România greu se găsește un Guvern pro-românesc.

REPORTER: Răspuns corect: amândouă sunt apă chioară.

CRISTIAN TERHEȘ: Apă chioară sau nu, cert este că tot mai multor români li se „acrește” de Guvernul mafiot liberal condus de Ludovic Orban.

REPORTER: Nu știa nimeni că aveți atâția primari idioți în America. Vor cică desființarea Poliției. Marcel Vela chema rapid niște popi să-i afurisească, iar Arafat le punea și niște botnițe.

CRISTIAN TERHEȘ: Culmea este că primarii Partidului Democrat american, cei care cer desființarea Poliției pe motiv că e abuzivă, au Poliția în directă lor administrare, prin urmare sunt direct responsabili de abuzurile acesteia. Ce se vede acum este, însă, doar vârful icebergului. Desființarea poliției nu e o idee apărută acum, ci este rodul unui plan vechi al stângii extreme marxiste, ce dorește instaurarea haosului anarhic, pe fondul căreia să preia puterea în stat, să distrugă ordinea de drept și să instaureze „omul nou” într-un „stat nou”, în care omul este dezgolit de identitate și caracteristici personale, de drepturi și libertăți

fundamentale, devenind un simplu rob într-un și pentru un stat totalitar atotputernic.

O tentativă similară a fost în România după 10 august 2018, când cei ce au provocat bătaia cu jandarmii din Piața Victoriei au cerut ulterior desființarea Jandarmeriei.

REPORTER: Noi și haștagiștii din România am crezut cu tărie că cea mai tare Ciumă Roșie e în România. America soților Bill și Hillary Clinton stă, însă, infinit mai bine.

CRISTIAN TERHEȘ: Expresia „ciuma roșie” a fost brevetată de Goebbels, șeful propagandei naziste, care prin asemenea etichete, își demoniza adversarii politici, ca ulterior să justifice epurarea acestora din viața publică germană. Genul acesta de retorică dezumanizantă folosea și fosta Securitate comunistă, care îi considera „elemente dușmănoase” ori „bandiți” pe cei care se opuneau comunismului. Același gen de retorică era folosită, însă, și de jurnaliștii propagandiști de pe Dâmbovița, din presa anilor 2013-2019, care îi numeau „borfași” pe cei acuzați de DNA: „borfași” care, ulterior, au fost achitați în bună parte la instanțe.

„Discursuri sclipitoare și alergatul cu cățeii în jurul Casei Albe”

REPORTER: Au făcut în Seattle, pe coasta de Vest, un falanster anarhist: cu prafuri în nas, cu paznici, cu „să facem sex pe tunuri”, cu CNN responsabil pe gazeta de perete, chestii de-astea. Adică, di n tabăra aceea va porni noua revoluție socialistă mondială?

CRISTIAN TERHEȘ: Culmea cinismului este că această tabără marxist –extremistă profită de distrugerea pe care tot ea a adus-o în națiunea americană. Dacă în Orientul Mijlociu administrația Obama (Barack Hussein, fost președinte al SUA–n. n.) a lăsat praf

și pulbere, în America a lăsat sărăcie, criză și falii tot mai adânci în societate. Discursurile sclipitoare citite de pe prompter, alergatul în jurul Casei Albe împreună cu cățeeii, prezentarea unei soții „cool” și imaginea familiei perfecte în vârful statului erau de fapt parte dintr-o propagandă, pentru a ascunde America reală, în care nevoile oamenilor obișnuiți au devenit tot mai puțin importante pentru acea administrație.

REPORTER: Cică o doamnă care a fondat organizația Black Lives Matter, zisă BLM, e fan declarat al dictatorului venezuelean Maduro. Se înțelege de-aici că poliția unui dictator sud-american ar fi mai gentilă pentru protestatari decât poliția americană? Sau, eventual, că prin BLM vorbește o agendă neo-marxistă internațională?

CRISTIAN TERHEȘ: Mișcarea „Black Lives Matter” s-a născut în 2013 pe internet, după ce George Zimmerman, de origine hispanică, a fost achitat de împușcarea în 2012, a lui Trayvon Martin, de origine afro-americană. Mișcarea își propune ca, prin non-violență, să protesteze în vederea stopării brutalității poliției. Cauza este nobilă, însă se vede că ideea a fost confiscată pe parcurs, de interese care doar se folosesc de ea în scop propagandistic și sloganistic, fără a face nimic concret din care să rezulte că, într-adevăr, acestor propagandiști le pasă de viețile afro-americanilor. De exemplu, aceiași primari Democrați care se arătau „răvășiți” de moartea lui George Floyd sau a altor persoane în urma acțiunilor brutale ale unor polițiști, sunt exact persoanele care au în subordine Poliția și care puteau face ceva concret pentru a preveni acele brutalități. Aceiași politicieni Democrați, lideri de comunități, formatori de opinie susțin activitatea organizației Planned Parenthood, care, conform datelor statistice, a omorât în ultimii ani, prin avort, milioane de prunci afro-americani. În fapt, raportat la

numărul populației din SUA, comunitatea afro-americană are cel mai mare număr de avorturi. Agenda neo-marxistă internațională demonstrează că e complet dezinteresată de oameni și de viețile lor. Acest lucru, însă, îl ascund prin promovarea agresivă a unor slogane precum „toleranța” (ei fiind cei mai intoleranți cu opiniile diferite), „egalitatea” (adică ștergerea identității) sau „non-violența” (ei dând la propriu foc țării).

REPORTER: Românii au o vorbă: „Când fu Tică, nu fu Tache”. Lumea nu înțelege: doar ce ne-am scuturat de un regim comunist în ’89 și acum Occidentul ne vrea înapoi socialiști?

CRISTIAN TERHEȘ: Elita vestică refuză să ia cunoștință de ororile comunismului, deoarece le-ar răsturna utopia în care încă trăiesc: că regimul comunist este ceva bun pentru oameni, numai că aceia de până acum nu l-au știut bine aplica.

Superficialitatea înțelegerii moștenirii comuniste de către țările din Vest se vede foarte bine, de exemplu, în modul în care birocrații din UE tratează Justiția din România. Ei nu doar că acceptă, dar aplaudă intervenția serviciilor secrete în Justiție, o procuratură de tip sovietic, reprimarea faptelor antisociale cu încălcarea drepturilor omului, încălcarea dreptului la un proces echitabil ș.a. Este vădit că țări – lider ale UE ne împing înapoi în trecut pentru a aplica pe pielea noastră, din nou, experiențe sociale marxiste care s-au dovedit în timp distructive pentru om și societate.

REPORTER: Cum e cu statuile dăruite din SUA? Măcar au făcut-o niște doctori docenți în istorie?

CRISTIAN TERHEȘ: Au făcut-o doctori docenți – chiar dacă nu au toți diplomă – îndoctrinați la universitățile neomarxiste americane.

REPORTER: Se dă propoziția: „Trump așteaptă”. Vorba e, ce așteaptă Trump? Ziua de ieri?

CRISTIAN TERHEȘ: Trump nu așteaptă. A declanșat un război pe viață și pe moarte cu „statul profund-paralel” american, iar faptul că în America nu e liniște e dovada faptului că Trump a atins rețelele cele mai adânci, care luptă acum pentru supraviețuire. Lupta e la faza „ori noi, ori ei”.

REPORTER: Explicați-ne pe scurt. Cum a produs Sistemul american acești roboței tineri care proclamă azi „revoluții neomarxiste” în țara capitalului, lăudați eventual de „proletarii” care conduc la Google sau Amazon? A fost ceva pe termen scurt, sau este o acumulare de generații?

CRISTIAN TERHEȘ: Acești tineri sunt produsul educației promovate de câteva generații în universitățile americane care, în bună parte, sunt promotoare ale neomarxismului ce îmbracă multe forme. Recent, a fost un scandal cu un profesor de la UCLA (Universitatea California, Los Angeles – n. n.) care a refuzat să anuleze un examen pentru persoanele afro-americane, acest profesor citându-l, de altfel, chiar pe Martin Luther King ce susținea că persoanele nu trebuie judecate după culoarea pielii lor, ci după caracterul lor. După un schimb de mailuri cu elevul ce susține cererea, profesorul a fost suspendat sub acuzația de rasism. Acesta nu este primul caz de acest gen, când profesori sunt înlăturați de la catedră, pentru că refuză să se supună ideologiei neo-marxiste. S-a ajuns în universități, și nu doar în SUA, ca ideologia, și implicit credința în utopii, să bată știința. Chiar la propriu.

REPORTER: În Suedia sunt demiși oameni fiindcă au criticat protestele însoțite de jafuri ale BLM. Vă întreb: seamănă asta deja cu o cenzură impusă de neomarxism?

CRISTIAN TERHEȘ: Am văzut în istorie că instaurarea regimurilor totalitare s-a făcut prin suprimarea libertății de opinie, manifestările oricărei opinii contrare regimului fiind pedepsită. Asistăm azi la instaurarea unui totalitarism neomarxist, care prin astfel de acțiuni dovedește că dorește preluarea controlului asupra discursului public: iar de acolo asupra minților oamenilor și implicit, asupra acțiunilor acestora.

REPORTER: **Apropo de Suedia. A zis Greta că dacă urcă termometrul la 7,5 °C, asta-i de la încălzirea globală: adică nu-i Coronavirus cum zice Arafat. Cam câți nebuni ne coordonează azi?**

CRISTIAN TERHEȘ: Faptul că **Greta (Tintin Eleonora Ernman Thunberg**, activist suedez de mediu – n. n.), un copil îndoctrinat și exploatat de anumite interese, își dă cu părerea pe diverse subiecte nu e o problemă în sine, pentru că și ea are dreptul la opinie ca orice altă persoană. La fel ca în comunism, însă, s-a ajuns azi ca vocea „activistului ideologic” de partid să fie mai ascultată decât vocea expertului. Halucinant pentru mine a fost când am văzut că Greta a ținut o prelegere în **Parlamentul European**, până și **Dacian Cioloș** întâlnindu-se cu ea. Genul acesta de abordări, mai mult ideologice și mai puțin științifice, sunt specifice comisiilor din Parlamentul European.

Astfel de apariții nu sunt întâmplătoare, ci sunt folosite de propaganda globalistă pentru a promova agende ascunse, care n-au nici o legătură cu interesul cetățenilor.

REPORTER: **A intrat România în UE. Cum mai iese UE din România?**

CRISTIAN TERHEȘ: România a intrat în UE în genunchi, în ceva ce nu a înțeles în mod real cum funcționează și pentru care nu

s-a pregătit temeinic. MCV-ul este cel mai bun exemplu: în 2007 ni s-a spus că Justiția „e praf”, iar în 2019, raportul MCV e chiar mai dur ca înainte, cu multe condiționalități adăugate pe parcurs, pentru că s-a dovedit un instrument foarte bun – nu de dezvoltare, ci de ținut România în lanțuri.

Nu ieșirea din UE este soluția, ci ridicarea României în cadrul UE, la locul pe care-l merită. România trebuie să se comporte ca o țară suverană și demnă, iar din poziția de europarlamentar PNȚCD, în grupul ECR, voi lupta în continuare pentru ca România să fie respectată și tratată de la egal la egal în interiorul Uniunii Europene.

REPORTER: Nu există echivalențe pentru Iohannis, Orban sau Ciolacu în Cehia, Bulgaria, Polonia sau Ungaria. România lui Klaus apare ca un ospiciu de lux, unde toată lumea țișă, duce hârtii la CEDO sau cere injecții.

CRISTIAN TERHEȘ: Țările pe care le-ați menționat au politicieni patrioți, care pun interesul țării și al cetățenilor lor pe primul loc. În România, pe de altă parte, mulți politicieni nu-și iubesc nici țara și nici poporul. România lui Klaus a devenit o pradă pentru nomenclatura mafiotă liberală.

REPORTER: Au fost știri care susțineau că PSD era „eronat” înscris pe afilierea politică din Parlamentul European. Dacă piticii lui Timmermans (Frans, comisar european-n. n.) din România l-au clasificat pe Dragnea ca „naționalist”, ce-ar căuta PSD în cârd cu socialiștii europeni, amanetați deja globalismului?

CRISTIAN TERHEȘ: Faptul că PSD face parte din Partidul Socialist European, un echivalent la nivel European al PPE sau ECPM (unde e PNȚCD) și e în grupul euro-parlamentar S&D, vine ca urmare a moștenirii sale politice de după Revoluția din 1989.

Dacă în anii '90 lumea politică de peste tot se împărțea în partide „de stânga” sau „de dreapta” (mai puțin România, unde, după 2000, pretinsa „dreaptă” s-a identificat doar cu a fi anti-PSD), în ultimii ani partidele se împart în partide „suveraniste” și „globaliste”: cele „suveraniste” pun pe primul loc țara și poporul lor, în timp ce partidele „globaliste” răspund la ordinele unor entități suprastatele, cu comenzi din exterior.

Atacurile de la Bruxelles împotriva PSD au pornit în momentul în care social-democrații s-au îndepărtat de linia globalistă și au încercat să pună interesul României pe primul loc.

REPORTER: Vor brandul „Produs în România” dispărut din UE. Adică rarul goleşte carul și decid câțiva la Bruxelles pe ce muncesc câteva milioane?

CRISTIAN TERHEȘ: Am văzut scandalul iscat de eliminarea menționării „Produs în România” de pe etichete, iar din documentele de pe site-ul Camerei Deputaților nu rezulta clar de ce s-a scos prevederea respectivă. E posibil ca aici să avem de-a face, din nou, cu slugărnicia unor oficiali români. Legea respectivă este neconstituțională din mai multe motive și mă gândesc cum să fie atacată la CCR.

REPORTER: Programul lăudat cândva al PSD a ajuns tutun-și-joc-de-glezne: educație sexuală în școli, vaccin obligatoriu, pensii speciale menținute, pupat Piața Independenței. Pe sistem democratic, n-ar trebui ca partidele să aibă și mandat de la națiuni pentru deciziile importante?

CRISTIAN TERHEȘ: Problema cu mandatul nu e la partide, ci la Președinte: acesta merge la întâlnirile Consiliului European și angajează România pe diverse politici interne, care nu țin de sfera

sa de activitate, el neavând nici un rol executiv în politica internă a României. Este complet aberant, iar acest lucru trebuie schimbat.

REPORTER: Să staționăm puțin pe confuza sentință dată în cazul procurorului Kövesi de judecătorii europeni. Cum e cu CEDO? Se face judecată acolo sau niște bătrânei în robe croșetează ciorăpei globalismului?

CRISTIAN TERHEȘ: Cauza CEDO (Curtea Europeană a Drepturilor Omului – n. n.) cu Kövesi (Laura Codruța, fost șef DNA – n. n.) contra României s-a judecat în mai puțin de un an. Prin faptul acesta, în sine, CEDO a sfidat drepturile și libertățile românilor, care de ani de zile așteaptă ca judecătorii Curții să se aplece și asupra cauzei lor, unele din aceste cauze fiind rezultatul abuzurilor grosolane făcute de DNA sub conducerea lui Kövesi. Decizia CEDO Kövesi contra României demonstrează spusele fostei ministre Prună (Raluca, fost ministru al justiției în guvernul Cioloș – n. n.), că „drepturile omului sunt un lux”: un lux pe care, se vede, oamenii simpli abuzați de DNA nu-l au.

REPORTER: Britanicii s-au retras din Uniunea Europeană. Credeți că România și românii cunosc în acest moment motivul precis pentru care se află în UE? Adică, e „solidaritatea europeană” sau e doar „agenda de lucru” a unor tipi potenți financiar din New York?

CRISTIAN TERHEȘ: Când România a intrat în UE, fiecare parte a pus ceva la masa negocierii: România a spus că are de oferit mâna de lucru ieftină și bine pregătită, precum și o piață de desfacere pentru produsele vestice, iar UE a spus că pune la dispoziție piața de lucru, unde forța de lucru românească să lucreze pe bani mai puțini ca alții din Vest, dar mai mulți ca în România. Dincolo de beneficiile certe aduse României de aderarea la UE, sunt și

consecințe dramatice, la care nu avem voie să închidem ochii. E nevoie de viziunea și patriotismul oamenilor politici, de a pune România și românii pe primul loc și de a gândi acele politici publice care să stimuleze românii să se reîntoarcă acasă și să producă în România.

REPORTER: Ați fost două luni în arest la reședința din România, fără decizie de la un judecător. Dați-ne o listă cu temnicerii. A venit Rareș Bogdan să vă aducă portocale?

CRISTIAN TERHEȘ: Milioane de români am fost ținuti în arest la domiciliu prin decret prezidențial și ni s-a îngădit accesul la Justiție, ceea ce e specific unei dictaturi. Ca o dictatură care se respectă, însă, aceste măsuri abuzive trebuiau justificate de diverși circari din politică și propagandiști din presă, lucru care s-a întâmplat și acum.

REPORTER: Suntem martori ai unor „vremuri interesante”. Aveți un mesaj pentru toți acești martori?

CRISTIAN TERHEȘ: Să nu rămână doar martori pasivi ai acestor vremuri, așteptând binele de la alții, ci să aibă credința că numai noi putem schimba România în mai bine: făcând cât mai mult bine în jurul nostru și ridicându-ne unit glasul pentru adevăr și dreptate.





Sursă foto: YouTube

CODRIN ȘTEFĂNESCU (FOST SECRETAR GENERAL PSD):
„România nu e izolată: senzația pe care o avem cu toții e că aparținem cuiva. Suntem o Colonie”

28/05/2020 | ✍ Traian Horia

REPORTER: Ce e mic, începe cu M mare, are 13 litere și se termină într-un leșin?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Mare grădina ta!

REPORTER: Marcel Ciolacu!

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu merită niciun comentariu.

REPORTER: Avem aici întrebări cu versuri din Adrian Păunescu. Nu dăm din Eminescu, că s-ar putea supăra dl. prim-ministru Klaus Iohannis.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Ați anticipat corect.

REPORTER: „Actorul a ieșit în stradă să-și cumpere ceva salam, era în haine de paradă”. Ca mic despot peste un neam. Cât e actor și cât e președinte Klaus Iohannis?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu este nici una, nici alta. Senzația tuturor este aceea că e doar un tonomat care exprimă în public niște idei după un punctaj.

REPORTER: „Ce părinți? Niște oameni și ei, care știu dureros, ce e suta de lei”. Cum vedeți dvs. PSD-ul de azi și cât din el mai aparține electoratului care l-a votat?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: PSD de astăzi e acaparat. Și cei care l-au acaparat încearcă să-l predea pe de-a-ntregul. Și eu, și alții luptăm cu acest grup, în speranța că nu vor reuși.

REPORTER: „Umiliți de nevoi și cu capul plecat, într-un biet orașel, într-o zare de sat”, tot așteaptă oamenii să le mai ziceți din ce-ați promis: că impozitați pensiile speciale, că faceți Opoziție. Lucruri simple.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Lucrurile simple devin complicate atunci când cei care decid, răspund strict la ordine. Civili se țin de cuvânt, restul nu.

REPORTER: „Te salut tinerețe-n adidași, te salut generație-n blugi”. Și te trimit la sparanghel, în Germania.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Horror! Ideea e că toți știu că suntem parte dintr-un experiment, dar toți tac dintr-un motiv simplu: instinct de conservare.

REPORTER: „Și simt la mine-n creier, o tranzitivă jale, să vină Ministerul să-nceapă-a repara, tot ce-a făcut cu mâna incompetenței sale”. Scuzați-ne, asta-i curiozitatea câtorva milioane bune de români: erau legea educației sexuale în școli, sau vaccinarea obligatorie, priorități absolute pentru PSD?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Evident că nu! Astea sunt teme impuse, iar cei care au pus mâna pe partid au ordin să le soluționeze. Cu totul altele sunt prioritățile românilor. Ca și așteptările lor.

REPORTER: „Nu știu prea bine mâine pe unde-am să mă duc. Cred că la mine-n leagăn, avea cuiabar un cuc”. Cât e de izolată România lui Iohannis azi? Aurescu se-nfoaie la Moldova și Ungaria, dar lustruiește pantofii unor „elite” de la Bruxelles.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu suntem izolați. Senzația pe care o avem cu toții este că aparținem cuiva. Că suntem colonia unui imperiu. Și nici măcar nu știm al cărui imperiu. Iar lustruitul pantofilor este nu un obicei, ci o condiție esențială pentru a fi promovat în funcții importante. Lașitatea și trădarea intereselor României au devenit „calități” primordiale pentru a putea promova.

REPORTER: În marele bazar cu amănunte, românii mei, v-am dăruit un munte: ce-i drept, cam defrișat de austrieci. Mai vedem sub Iohannis, pădurea din cauza copacilor? Tăiați!

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Vor veni și vremuri bune! Cu siguranță, asta.

REPORTER: „Fără Putna și fără Alba Iulia, România ar fi ca o pasăre împușcată”. Cum e România fără Opoziție politică?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: E gri. E tristă. Nu avem nici o poziție, dar nici putere. E doar un talmeș-balmeș din care electoratul nu mai înțelege nimic.

REPORTER: Am învățat ceva din ceea ce ei au numit „criza Coronavirus”?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Am învățat că putem fi speriați. Și din acel moment renunțăm de bunăvoie la toate drepturile și libertățile câștigate cu sânge în decembrie '89.

REPORTER: „Speranța-i logodită cețos cu disperarea”. Ce informații aveți? Tot la subsolul Europei stăm?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Probabil. Când ai europarlamentari care își înjură propria țară și votează cu două mâini împotriva națiunii, da. Respectul se câștigă, iar cei curajoși și demni sunt respectați. Mai avem de lucru la acest capitol.

REPORTER: „Într-un veac cu noapte mare, noi aprindem felinare”. A zis Vântu că face șase partide. Nu luați unul din ele?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu. Oricum, cine dorește, găsește suficiente de vânzare. Se vând și cele mici, și cele mari. În general cu tot cu conduceri.

REPORTER: „Cine are părinți, pe pământ nu în gând, mai aude și-n somn, ochii lumii plângând”. Părinții și pensionarii României trebuie ajutați. Cred liderii PSD că promisiunile lui Ludovic Orban sunt suficiente?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Promisiunile celor de la guvernare nu valorează nici cât o ceapă degerată.

REPORTER: Când îl dați jos pe dl. Ciolacu? Va fi vara, să iasă lumea la bere, la terase?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Când vor dori șefii lui de la academia aia secretă, pe motiv că nu le mai folosește. Așa cum s-a întâmplat și cu Zgonea (Valeriu – n. n., fost șef Executiv PSD). Sau când șefii de organizații și sutele de primari vor hotărî că e momentul să se rupă de lanțurile securicilor și să-i reprezinte cu demnitate pe românii care i-au votat și le-au încredințat toate speranțele lor.

REPORTER: „Nici nu pot nimic să-ți spun, pe curând sau rămas bun”. Mulțumim pentru interviu. Aveți un mesaj pentru români?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Este suficient ca toți să creadă și să înțeleagă primele versuri din Imnul Național: „Deșteaptă-te, române, din somnul cel de moarte”.



CODRIN ȘTEFĂNESCU, FOST SECRETAR GENERAL PSD: „*Starea la partid e cam așa: șefii lui Ciolacu i-au cerut un PSD fără pesediști. Asta s-a întâmplat!*”

23/10/2020 | 📌 Traian Horia

REPORTER: Jó napot kívánok, draga la mine Stepanescu! Au returnat ungurii Ardealul pe care-l vânduse PSD?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu au avut ce să returneze, pentru că nu l-au luat niciodată. Însă gafa din Camera Deputaților ar fi trebuit să-l coste capul pe Ciolacu (Marcel, președintele PSD, n. n.). Dar Ciolacu nu este de capul lui.

REPORTER: Se va ajunge acolo că singurul pelerinaj admis va fi la Cotroceni, ca să atingi hainele lui Iohannis. Trist.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Momentan. Așa a fost și cu Băsescu, și astăzi nu mai insistă nimeni să îl atingă. Dimpotrivă.

REPORTER: O țară imposibilă. Nu avem Putere, nu avem Opoziție. Nouă ne puteți spune secretul: unde se-ntâlnesc Iohannis și Marcel Ciolacu în privat?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu se întâlnesc. Iohannis nu-l primește nici măcar în audiență. Lui Ciolacu i se trimit ordine prin terți. Și el le execută fără crâcnire. Cum le executa și Zgonea (Valeriu, fost președinte executiv PSD, n. n.).

REPORTER: O țară imposibilă. Sistemul e plin de analfabeți care și-au cosmetizat diplome, de la Autoritatea Electorală la Oficiul pentru Spălarea Banilor. Sistemul nu poate inculpa nici măcar un amărât de șofer SPP (Serviciul de Pază și Protecție, n. n.).

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Sistemul nu poate ancheta pe altcineva din Sistem. Poate doar la ordin.

REPORTER: Am râs. Ciolacu a ajuns s-aducă hârtii de la Serviciile secrete că el n-are amestec cu vânzarea Ardealului. Ce-i drept, el a fost mai interesat de Moldova, unde amicul Omar Hayssam strâmba păduri. De ce n-o fi adus Marcel Ciolacu adeverință și de la Serviciile maghiare?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Credeți-mă că despre Ciolacu nu trebuie făcut nici un comentariu. Nu merită.

REPORTER: V-au pus pe un loc eligibil pe listele pentru Parlament?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: După cum bine știți, niciodată nu am vrut să candidez la Senat sau la Camera Deputaților. Nu am vrut să fiu ministru sau secretar de stat, nu am vrut funcții bine remunerate, în consilii de administrație, nu am făcut afaceri cu statul. Iar chestia asta i-a deranjat permanent pe șefii lui Ciolacu.

REPORTER: O duceți în leșinuri la PSD: nu l-ați bătut în alegeri nici măcar pe haștagistul Nicușor Dan, care era candidat la Primăria București din vremea Potopului lui Noe.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: La București PSD s-a bătut singur. Însă, despre trădarea asta am să vă povestesc altădată.

REPORTER: După alegeri închideți gazele că-s scumpe, stingeți lumina că-i scumpă și plecați acasă, până nu scumpesc ăștia și benzina. Ciolacu n-o să se plictisească, presa zice că are amantă.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Vă spun sigur, Ciolacu nu o să stingă lumina la PSD. Sau gazele. Într-un final, va fi și el evacuat, așa cum

au fost și alții ca el care s-au complăcut în rolul de slugă a Sistemului. Iar dacă are amantă, ceea ce mă îndoiesc, trebuie să fie la fel de insipidă și incoloră ca și el.

REPORTER: Paul Stănescu (secretar general PSD, n. n.) cică a fost tractorist. Este Stănescu tractorul providențial care va trage partidul după el?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Stănescu nu se poate trage nici pe el însuși. Cei de la Olt o știu, o știu și Liviu Dragnea. Trist.

REPORTER: L-ați vizitat pe Liviu Dragnea? Are deja o listă cu cei cărora o să le publice telefoanele?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Da, l-am vizitat și am anunțat public întotdeauna lucrul acesta. Mă așteptam ca mulți alții, pe care i-a făcut oameni, să procedeze la fel. Eu mă așteptam să o facă, el nu.

REPORTER: Care este starea la partid? Rinocerii de la CEX (Comitetul Executiv al PSD, n. n.) probabil sunt fericiți: un nume, un loc de deputat ș. a. m. d. Dar membrii simpli?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Starea la partid e cam așa: șefii lui Ciolacu i-au cerut un PSD fără pesediști. Asta s-a întâmplat.

REPORTER: Cică protectorul lui Ciolacu, Timmermans (Frans, comisar Comisia Europeană n. n.) s-a izolat de COVID și lucrează de-acasă. România e lucrată, așadar, direct „de – acasă”.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Da! Exact.

REPORTER: Cum comentați susținerile recente din presă despre „relația specială” a lui Liviu Dragnea cu „generalul de la SNSPA”, Florian Coldea.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: În mod sigur va răspunde personal la această întrebare, atunci când va ieși din închisoare.

REPORTER: Și, totuși, ce facem cu Klaus Iohannis? Are mai multe tinichele-premii decât orice depozit de neferoase din Chitila. Dvs. când ați primit ultima decorație de la Angela Merkel?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Ca orice civil, nu am primit niciun fel de decorații. Nici de la Merkel, nici de la ambasade, nici de la foruri internaționale. Ceea ce mi se pare normal. Singura decorație e primită de la Ion Iliescu, pentru curajul și participarea la Revoluția din decembrie '89. De altfel, această decorație a fost primită de toți cei care au supraviețuit, răniții și urmașii celor care au luptat la Revoluție. Vă reamintesc că Băsescu și Iohannis nici măcar nu au pomenit vreodată despre eroii Revoluției din decembrie '89, darămite să le mai dea vreo decorație.

REPORTER: Ce predicții aveți pentru România? Îi mai rămâne ceva de guvernat în 2021 troicii Iohannis – Arafat – Orban?

CODRIN ȘTEFĂNESCU: În mai puțin de un an, ne-au făcut aproape praf. Nu vreau să-mi imaginez ce o să fie peste încă patru ani.

REPORTER: Faceți alt partid cu Pleșoianu (Liviu, deputat PSD, n. n.)? Sunt partide, cum e USR, care au pornit cu mult mai puțin.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Nu. Când voi avea ceva de anunțat în acest sens, o voi face.

REPORTER: Puneți aici o întrebare care lipsește și dați-i, vă rugăm, răspunsul.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Întrebarea care lipsește este: „Mai are România vreo șansă?”. Are! Atâta timp cât există români demni și curajoși, da! Îi trebuie doar un lider foarte hotărât care să rupă mai multe pisici deodată.

REPORTER: Un cuvânt bun către români.

CODRIN ȘTEFĂNESCU: Frați români, cum votați, așa vă așterneți. Iar cum vă așterneți, așa dormiți.





Sursă foto: basilica.ro

**HOREA BĂDĂU, LECTOR
UNIVERSITAR ȘTIINȚELE
COMUNICĂRII, BLOGGER:**

*„Înainte se spunea că un om informat
face cât doi: acum, un stat informat
face cât două”*

20/05/2020 | 📍 Traian Horia

REPORTER: Rachetele zboară. Pe o căutare Google, tot ce zboară se mănâncă?

HOREA BĂDĂU: Rezultatele Google pot fi manipulate, procedeul se numește Google Bomb, am scris despre el în prima mea carte din 2011, Tehnici de comunicare în Social Media, Editura Polirom. Dacă ai 4-5 bloguri sau 4-5 site-uri, poți să urci pe Google tot ce vrei, „natural”. Google Bomb se folosește foarte mult pentru defăimare sau pentru impunerea unor subiecte false în agenda publică.

REPORTER: Internet, mânia țării. De unde apar roboștii care înjură on-line la rubricile de „Comentarii” ale unor publicații din România. Care-i compoziția lor chimică? Sunt Servicii și restul neuronii și apă?

HOREA BĂDĂU: Foarte multă apă, pentru că acum au scăzut bugetele pentru postaci, este criză, deci ei lucrează mai mult pentru apă. Afacerile cu termometre obligatorii vor mai revigora bugetele partidelor în toamnă, pentru că banii se vor întoarce la cei care i-au mijlocit, în campanie, deci se vor revigora și postacii.

REPORTER: Am citit trei fraze din „1984” și am renunțat. Avem prea mult „1984” în jurul nostru, ce să-l mai aflăm de la Orwell. Cum comentați dvs., într-un reper de timp dat, instinctul elementului politic de a instala „comisari ai gândirii”, care să decidă ce poți sau ce nu poți gândi?

HOREA BĂDĂU: Poate acesta a fost scopul acestui virus.

REPORTER: Avem Big Tech-ul, Facebook, Google, Youtube și altele, acuzate constant că îți extrag detaliile tale de utilizator, apoi le stochează în depozite virtuale. Adică, băncile de date au ajuns azi mai populare decât băncile de bani?

HOREA BĂDĂU: Înainte se spunea că un om informat face cât doi. Acum un stat informat face cât două. Bătălia este acum între Zoom și Google Meet, între China și Statele Unite, iar miza este sensibilă: culegerea datelor de pe băncile școlii.

REPORTER: Ați fost sub atacul unor bloguri când ați debutat pe Internet. Cât de răspândit este fenomenul?

HOREA BĂDĂU: Este foarte răspândit. Am fost atacat pentru că sunt autorul primului Cod Deontologic pentru bloggeri, care a evoluat în prima Cartă Etică a Rețelelor Sociale și mulți se tem că etica în comunicare, le poate strica afacerile. Publicat pe *horeabadau.ro*.

REPORTER: Avem industrializarea Internetului la o scară absolut gigantică. Nu se va întoarce într-o zi împotriva noastră?

HOREA BĂDĂU: Deja s-a întors. Elon Musk (investitor Tesla – producător mașini electrice – n. n.) a anunțat implantarea cipului, care nu este altceva decât telefonul miniaturizat, anul viitor. O așteptam peste 10 ani, am scris despre subiect pe *horeabadau.ro*:

se va întâmpla mult mai repede, anul viitor, după cum spune Elon Musk, doar cu o mică incizie în tâmplă.

REPORTER: Dați-ne exemplu de un colț sigur, pe Internet, unde un tip fără bani își poate deschide un blog. Spunem „fără bani” fiindcă, de obicei, miliardarii nu citesc Anti-interviuri pe cristoiublog.ro.

HOREA BĂDĂU: Domeniul „.ro” este încă destul de ferit. Și eu mi-am deschis un blog fără bani pe „.ro” și încă scriu liber. Este ferit pentru că încă nu contăm, în gigantica lume anglofonă. Dacă am scrie în engleză, în chineză sau în rusă, s-ar schimba lucrurile.

REPORTER: Am citit studii preluate pe blogul dvs., cel spaniol, care explorează impactul diversității tulpinilor de virus în contextul pandemiei Coronavirus. Ar explica asta, cel puțin parțial, faptul că o țară ca Italia, extrem de atractivă pentru migrația ilegală, a fost mai afectată de Corona ca alte state?

HOREA BĂDĂU: Da, subiectul va fi din ce în ce mai discutat, am auzit din ce în ce mai multe voci din cercuri științifice interesate de studiile genetice. Ignorate complet până acum. Oare de ce? Chiar și cercetătorii români care mi-au dat informația publicată aici, au vrut să-și păstreze anonimatul. De ce se tem, oare? Am scris că acest Coronavirus este mai blând cu românii și am încercat să răspund de ce pe blogul meu horeabadau.ro.

REPORTER: Ce știm azi? Ca să știm despre ce vorbim.

HOREA BĂDĂU: Până în acest moment, originea virusul este necunoscută. Ipoteza că a trecut de la animal la om în piața din Wuhan a fost infirmată, iar ultimele informații prezentate atât de presa italiană (corriere.it) cât și de cea franceză (leparisien.fr) indică faptul că primele infectări ale europenilor au avut loc în luna octombrie (2019 – n. n.), în cadrul unei competiții sportive militare

de la Wuhan. În continuare rămân deschise cele două ipoteze: cea a trecerii de la animal la om și cea a construirii virusului în laborator. O metodă interesantă pentru a afla dacă este un produs de laborator, adică o armă, este identificarea „șintelor” și a victimelor sale, pe lângă cele umane, prezentate pe larg în mass-media.

REPORTER: Ce instituții, relații, valori au de suferit de pe urma răspândirii acestui virus?

HOREA BĂDĂU: O instituție care are în mod clar de suferit este Biserica. Au fost anulate slujbe, ritualuri importante cum este Sărbătoarea Învierii sau Sfânta Împărtășanie (care a fost amânată). Virusul a dat o lovitură directă Bisericii. O altă victimă este Familia. Familiile au fost despărțite: în perioada izolării un slogan era „iubirea înseamnă distanțare”, distanțarea tinerilor față de cei în vârstă – pentru că i-a putea infecta, izolarea celor în vârstă pe perioade mai lungi față de cei tineri, toate acestea afectează în mod clar familia.

REPORTER: Iubire prin telecomandă. De la distanță.

HOREA BĂDĂU: Totul, prin arma care potențează puterile virusului: mass-media. Mas-media potențează efectele multor acțiuni, printre care și efectele acțiunilor teroriste, prin multiplicarea spaimei. Se spune despre atentatele teroriste că efectul lor nu rezidă neapărat în numărul de morți sau pagube materiale, ci în teama pe care o răspândesc la nivel mondial. Prin mass-media, un instrument de lucru predilect al teroriștilor (fără ca jurnaliștii să aibă vreo vină). Astfel, ca un exemplu, atentatele din 9-11 septembrie din Statele Unite au fost planificate cu multă atenție, în relație cu modul de reacție și de lucru al jurnaliștilor: a fost lovit primul turn, după care a urmat o pauză, al doilea turn nu a fost lovit imediat, pentru a da răgaz jurnaliștilor să ajungă la fața locului și să intre în direct. Astfel încât atentatul să fie transmis live

în întreaga lume și să se maximizeze, în acest fel, adevărata armă a teroriștilor, care este teama.

Cam așa se întâmplă și în cazul **Coronavirusului**. A fost „detonat”, apoi mass-media a fost folosită (din nou, fără să aibă jurnaliștii nicio vină), pentru a îndrepta cătarea armei, plină de teamă, spre adevăratele ținte. Două dintre ele, Biserica și Familia. Arma a fost extrem de eficientă, mass-media a speriat îngrozitor de tare publicul (gândiți-vă că nimeni nu-și mai amintește de epidemia de SARS de la începutul anilor 2000, deși a făcut 20 de morți la „Matei Balș”, pentru că atunci nu exista interesul de a se folosi teama ca o armă) și a reușit să-l îndepărteze de Biserică și de

Familie. Teama a funcționat eficient : ți-e frică să mai mergi la Biserică, ți-e frică să-ți vizitezi părinții, ca să nu-i infectezi. E bine să le lași mâncarea la ușă.

REPORTER: Guvernarea instinctului...

HOREA BĂDĂU: Studiile genetice despre care am scris pe blogul meu ar mai atenua teama. De aceea, nu au apărut decât foarte puțin în presă. Ar fi „umplut puștile cu apă”. Așteptăm următoarele „ținte” ale Coronavirusului ca să ne dăm seama dacă vine de la un inocent pangolin ori liliac sau de la o grupare mai puțin inocentă care folosește metode teroriste pentru a schimba lumea în care trăim. Prin frică.

REPORTER: Am atins vârful aisbergului Coronavirus în țară?

HOREA BĂDĂU: Da, pe 11 aprilie. Nu va mai fi un al doilea val la toamnă. De noi depinde cât va dura acest prim val, de cât de grijulii suntem cu distanțarea fizică și măștile.

REPORTER: România are migrație redusă și un număr de testări minuscul. Au raportat aproape 17000 de cazuri: adică zic ei că faimoasa coloană de 6-700.000 de români care au revenit în țară dinspre „focare” ca Italia și Spania, la început de Coronavirus, nu a clătinat deloc statisticile?

HOREA BĂDĂU: Dacă vor exploda cazurile în următoarea săptămână, acest lucru se va întâmpla din cauza zecilor de mii de români veniți din Marea Britanie, cea mai afectată țară europeană de Coronavirus, care au intrat în țară fără triaj epidemiologic și au fost trimiși la casele lor, în loc să stea în carantină 14 zile, așa cum se întâmplă în toate statele europene.

REPORTER: Presă miluită și proteste în Piața Victoriei. Adică a ajuns libertatea umană o simplă metaforă în era libertăților?

HOREA BĂDĂU: Da. În România din ce în ce mai înfometată, banii vor prevala libertății.

REPORTER: Vă rugăm, un mesaj pentru navigatorii pe Internet din România.

HOREA BĂDĂU: Să verifice informația din 10 surse pe durata pandemiei.





Sursă foto: PNȚCD

AV. AURELIAN PAVELESCU, PREȘEDINTELE PNȚcd: „Nu, nicio lege. Legea sunt ei, procurorii”

07/07/2020 | 🦋 Traian Horia

REPORTER: Facem un pact: eu mă prefac că vă pun întrebări și dvs. răspundeți.

AVOCAT AURELIAN PAVELESCU: De acord, eu nu mă prefac și vă înțeleg de ce vă prefaceți.

REPORTER: Să începem cu începutul, dacă există vreunul. Care credeți că a fost debutul problemelor din Justiția română?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Problemele au început din 1990, noua clasă politică nu s-a atins de justiția comunistă, ci a protejat-o. Justiția era, de fapt, centrul represiunii comuniste. Judecătorii, procurorii și securiștii care s-au ocupat de dosarele politice și au aruncat în închisori oponenții regimului, au devenit intangibili, impuși ca repere noii societăți. Aceste rețele au preluat, de fapt, puterea în stat. După 30 de ani de așa-zisă democrație, ne-am trezit cu un procuror general al Republicii venit din rândul torționarilor de la **Aiud: Augustin Lazăr**. A fost cea mai gravă formă de confiscare a Revoluției și de îngenunchere a poporului, din nou. După 45 de ani de comunism au urmat încă 30 de ani de dictatură mascată.

REPORTER: Avem Hotărârea CSAT nr. 17/2005 care a umflat Statul paralel, cu Binomul Serviciul Român de Informații – Justiție. În 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție atacă la CCR declasificarea acestei Hotărâri. Ne mirăm și noi: adică, pentru Curtea judecătorească Tarcea era „neconstituțional” ca poporul să afle adevărul? Este corect ca un Parlament „ales” să ceară o de-clasificare de legi toxice și niște magistrați „numiți” să se împotrivescă?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Răspunsul l-am dat deja mai sus, sistemul securist moștenit din 1990 și-a arătat atotputernicia, alianța dictatorială dintre clasa politică și serviciile secrete. Nicio legătură cu democrația și poporul. A continuat monopolul violenței, democrația și poporul rămânând vorbe în vânt.

REPORTER: Mai spre zilele noastre, un judecător se abține și doi îl condamnă cu executare pe fostul ofițer SRI Daniel Dragomir. Asta înseamnă „două treimi” vinovat, „o treime” nevinovat? Explicați-ne principiul: există o unicătate pentru Dreptate și Adevăr când se decid ei asupra unei sentințe?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Întrebarea este retorică și incompletă. Hotărârea definitivă l-a condamnat pe respectivul la o pedeapsă cu mult mai mare decât prima instanță. Aceasta nu este justiție, ci răzbunare. Știința dreptului pozitiv nu poate fi folosită astfel într-o democrație.

REPORTER: Extrem de funcțională Justiția pentru cazul ofițerului Daniel Dragomir. De ce credeți că este mai lentă în cazul procurorilor Negulescuzis „Zdreanță” și Onea de la „unitatea de elită” a Laurei Kövesi, DNA Ploiești? E mai complicat de judecat pe speța de-acolo?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Bineînțeles că justiția selectivă și răzbunătoare îi exonerează pe oamenii sistemului și-i distruge pe indezirabili. Nicio mirare, ar fi fost de mirare să se întâmple altfel. E oficial.

REPORTER: Studiu de caz. La DNA București avem deci o procurare care stă la cafele cu emule sorosiste locale dar căreia i se dă în instrumentare dosarul unuia (Liviu Dragnea) care criticase sorosismul. Nu era firesc ca Direcția să estimeze măcar dacă imparțialitatea pe dosar a procurorului de caz poate fi afectată?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Într-un stat dictatorial chiar așa trebuia să se întâmple. Dictaturile sunt previzibile.

REPORTER: Judecător de la Cluj care se afișează cu logo „rezist” (Cristi Danileț – n. n.). Or mai fi și alții. Ce înseamnă „rezist” și de ce șefii lui tac? Poate că „rezist” înseamnă acțiuni, oameni, firme, campanii, poate e ceva imens, autoritățile nu ne-au zis încă nimic oficial: ce caută „rezist” în sistemul de Justiție și cine ar trebui să ne dea un răspuns în legătură cu asta?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Nimeni n-o să dea vreun răspuns. Câtă vreme societatea este controlată, cel care controlează nu are nevoie să se justifice.

REPORTER: Ați depus un denunț la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (SIIJ) la adresa ex-procurorului general Augustin Lazăr pentru infracțiuni împotriva umanității. Au dat vreo soluție?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Nu, n-am primit niciun răspuns. E, însă, un lucru bun, o să vă mirați. Mă așteptam la o clasare

imediată, tot e ceva. Și mai e ceva, infracțiunile respective sunt imprescriptibile (nu se prescriu – n. n.).

REPORTER: În 2019, o Adunare a procurorilor DIICOT „lua în discuție suspendarea activității între orele 08.00 – 12.00, în fiecare zi, în intervalul 6.02.2019 – 08.03.2019”: procurorii nu erau fericiți cu ce făcuse o altă Putere 2 în stat, Parlamentul. Nu trăim într-o Republică a Sculer-Matrișerilor dar dacă o Adunare de sculeri-matrișeri își suspenda activitatea fiindcă nu i-a plăcut o directivă de Guvern, a doua zi erau concediați că n-au venit la muncă. Avem azi o lege care acționează egal în România pentru toți?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Nu, nicio lege. Legea sunt ei. A început să fie apăsător și pentru ei, e joaca cu focul. În societate, legile au devenit puțin importante, actul de justiție nu mai este de mult respectat. Cât mai poate dura? Ce se poate întâmpla într-o țară în care pompierii sunt piromani?

REPORTER: România este o expoziție reușită de miniștri ai Justiției în urma cărora nu a rămas nimic. Bărbați, femei: au rămas niște CV-uri și niște salarii încasate. La ce categorie să îl trecem pe actualul ministru Predoiu (Cătălin, ministru al Justiției – n. n.)?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Ministrul Predoiu este o miză mai mare. După ce-a făcut Codurile neconstituționale, distrugând Dreptul și Justiția, a fost premiat cu un nou portofoliu, cu același obiectiv. Situația sa e mai gravă decât a miniștrilor bolșevici pentru că știe Drept, nu se bucură de scuza tembelității. Vă dați seama cât de mari sunt interesele pe care le slujește, încât să renunțe la respectul de sine? Sunt oameni care s-au jertfit în închisori pentru

a-și păstra respectul de sine și istoria îi răsplătește. Îl deplâng. Îi doresc justiție immanentă (justiție divină – n. n.).

REPORTER: Ne-am făcut iar de băcănie. Comisia de la Veneția a respins înlocuirea profesorului Tudorel Toader: cerută de „bobol” (popor – n. n.) prin ministrul Aurescu și printr-un site hashtagist.

AV. AURELIAN PAVELESCU: Asta nu scuză cu nimic abuzurile uriașe ale Comisiei în România. N-a făcut-o pentru dreptate, ci pentru a nu crea un precedent. Ar fi pierdut mai mult dacă-l dădeau afară pe dl. Toader. Așa, au câștigat credibilitate: „uite, domnule, noi nu răspundem la comandă politică”! Nici vorbă! Oamenii de Drept știu bine ce spun, au început să priceapă și alții.

REPORTER: Cică firul de cupru a apărut după ce doi avocați au tras de-aceeași monedă. Ce-au făcut avocații pe perioada pandemiei Corona? Au fost procese, au fost onorarii?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Cei mai mulți au pierdut temporar, iar timpul înseamnă și pentru avocați – bani. Sunt unii care, totuși, au continuat să fie plătiți, mă refer la dreptul afacerilor, cei care au contracte permanente de asistență juridică.

REPORTER: Matematica vorbește: dacă Ciolacu (Marcel, lider interimar PSD – n. n.) e aliat cu Iohannis (Klaus Werner, președinte – n. n.) și Pavelescu e aliat cu Ciolacu, atunci Pavelescu e aliat cu Iohannis. Comentăți.

AV. AURELIAN PAVELESCU: Asta-i foarte bună, cel mai bine ar fi să răspundă dl. Iohannis. Trăim într-o lume în care nu vorbesc faptele, ci propaganda. Este o judecată în toate, mai devreme sau mai târziu. Eu nu văd nici că dl. Ciolacu este aliat cu dl. Iohannis:

ca președinte al Camerei Deputaților nu poate ignora, însă, relația instituțională: este cu totul altceva.

REPORTER: Premierul din Republica Moldova, Chicu, despre Sigfried Mureșan (euro-parlamentar pe listele PNL – n. n.): „Un băiețuș ratat, oploșit prin structurile UE, care n-a făcut nimic în viață”. Chicu era bun ca premier și în România?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Dar dl. Mureșan, ca premier în Moldova? Cred că și-ar dori, dar e greu de trecut Prutul.

REPORTER: Care este cel mai mare risc pentru România în prezent?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Nu mai e niciun risc, am trecut de etapa riscurilor. Și nu numai România. Pandemia va face „tabula rasa” („tabla ștersă” –renunțarea la anumite idei pentru a adopta altele-n. n.), dispare o lume. Scapă cine poate. Cei care nu pricep asta nu mai contează. Suntem într-o lume nouă, viteza cu care s-a ajuns aici a fost așa de mare, încât cei mai mulți nici nu pot procesa.

REPORTER: America nu mai trimite „foi de parcurs” în România, de acum are alte urgențe: roboței cu glugă ANTIFA, BLMei, magazine jefuite, revoluții neo-socialiste. E dubios: adică extrema stângă a lucrat ca un cancer toți acești ani și a exportat ce-a putut și-n România?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Pentru mine, America este lumea libertății. Dar libertatea e mai grea decât orice. Ce se întâmplă azi în SUA este tragic, violența nu poate fi libertate. Mișcarea „Black Lives Matter”, pretins anti-rasistă, s-a transformat în mișcare rasistă împotriva albilor. Vinovăția de a fi alb pentru ce s-a-ntâmpnat cu secole în urmă, ca revanșă istorică, e pe cale să stârnească reacția ciclică. Sunt extrem de îngrijorat că mișcările

violente s-au îndreptat și împotriva creștinismului, rasismul devenind pretext împotriva valorilor creștine, fără precedent în istorie, ură nu doar religioasă, dar și împotriva actului de cultură. Cât despre comportamentul ambasadorilor SUA la București care au încurajat minciuna și iacobinismul, vina principală este a clasei noastre politice, care s-a folosit de învrăjbirea populației și a urii în scopul cuceririi puterii. A venit vremea să ne gândim la construcție, să ieșim din această spirală. Nici nu mai avem încotro, vin vremuri care ne obligă.

REPORTER: Ce proiecte de viitor are partidul pe care îl conduceți? Dar înainte de asta, dacă ați aflat de ce Partidul Național Țărănist creștin și democrat nu se află în prezent în Parlament?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Ne pregătim de alegeri. Este dificil să te lupți cu partide care primesc de la stat milioane de euro pentru campaniile electorale, controlează trusturile media și controlează statul: puțini știu, de pildă, că doar în ziua votului partidele parlamentare primesc câte un milion de euro de la stat, prin plata membrilor din secțiile de votare, unde partidele neparlamentare nu au acces. De ce nu ne aflăm azi în Parlament? O întrebare cât un întreg interviu. Dacă PNȚCD ar fi fost în Parlament, România nu s-ar fi aflat aici. Asta s-a dorit, singurul partid al conștiinței naționale să fie eliminate, pentru ca România să fie distrusă, nu se putea altfel, așa au făcut și în 1946. Vom reveni, avem cu toții o datorie.

REPORTER: Un mesaj pentru cititorii cristoiublog.ro?

AV. AURELIAN PAVELESCU: Să fie atenți la valori și principii, să-și respecte istoria, tradițiile și familia, eroii și sfinții. Să-și iubească mamele.



Sursă foto: YouTube

**CRISTIAN RIZEA, FOST
PARLAMENTAR PSD, FUGAR:**

„L-am cunoscut pe Ciolacu când era viceprimar la Buzău și purta ciorapi albi la costum negru. I-am furat o gagică”.

28/08/2020 | 📌 Traian Horia

REPORTER: Cum vă simțiți acolo, în Moldova? Fete frumoase, scrumbii, vin roșu, ce vă pasă. Noi, cu Arafat pe cap.

CRISTIAN RIZEA: Păi, spălați-vă cu Arafat pe cap ! Nu ați ieșit în stradă pentru el? Mai era puțin și ieșea revoluție pentru samsarul ambulanțelor de la Cluj. Ce să-i faci, așa e cu românul, îi place masochismul.

REPORTER: Cum e cu DNA? O fi aflat că existați, că faceți dezvăluiri, că avem speranțe?

CRISTIAN RIZEA: Surprinzător, chiar în luna iulie mi-au trimis un mail, solicitându-mi să le pun la dispoziție niște acte la care am făcut referire în dezvăluirile mele! Continuarea acestei solicitări, sper că o veți vedea curând.

REPORTER: În statele civilizate există instituția „whistleblowers”, protejată de lege. Dacă era și în România, nu trebuia să fugiți din țară: rămâneți la București, iar Bologa de la DNA v-ar fi adus cafele și șerbet. Ca să-i spuneți tot.

CRISTIAN RIZEA: În statele civilizate nu aș fi fost niciodată condamnat pentru că am luat un împrumut pe care, culmea!, l-am

și returnat! Cât despre cafele și șerbet, le las pe inventar domnului Goe, ha, ha, ha.

REPORTER: Am o veste proastă pentru dvs.: niciun „defector” din Sistem nu a avut succes în România, au mai încercat și alții. Când începe vreunul să vorbească, se strânge caracatița și tace. Mai încolo o să vă trimită un magistrat haștagist să vă mai dea niște ani cu executare.

CRISTIAN RIZEA: Cum spunea și Albert Einstein: *„Doar două lucruri sunt infinite: Universul și prostia umană, iar despre primul nu sunt foarte sigur”!*

REPORTER: Să trecem la contabilitate: dacă erau impozitate corect clanurile interlope gen Duduianu și Grupul de la Monaco, ar fi existat azi bani pentru alocațiile copiilor?

CRISTIAN RIZEA: Apropo de asta cu alocațiile pentru copii, mi-aduc aminte de un membru marcant al Grupului de la Monaco la un restaurant celebru, aruncându-se cu furculița în farfuria cu paste a unui copilaș de 5 ani, să guste și gura lui ceva. Asta spune totul. Mai bine pe stradă cu interlopii, decât cu hoții de la Monaco!

REPORTER: Ca să arestezi azi un baron PSD, trebuie măcar patru oameni: unul duce baronul, restul de trei să care gențile cu conserve. Adică înseși Germania se dă atinsă de recesiunea Coronavirus și Grupul de românași de la Monaco, nu?

CRISTIAN RIZEA: Unii au imunitate nu doar la dosare penale ci și la Coronavirus. Chiar azi, 26 august 2020, Justiția s-a mai piș..at odată pe români umilindu-i și trecând cu vederea că unul din Grupul de la Monaco, Budeanu, după ce a luat 5.000.000 euro, scapă cu 2 ani de suspendare!

REPORTER: A zis Ciolacu că Orban n-a avut niciodată copii printre preocupări. Ciudat. Păi ăștia doi au guvernat împreună, i-a văzut toată lumea. N-or avea și preocupări comune?

CRISTIAN RIZEA: Păi, șprițul i-a unit în tot și în toate, ei sunt frați până la moarte!

REPORTER: Aveți un comentariu despre recentul Congres online al PSD? Admirabil, câți pesediști au încăput într-un spațiu așa îngust cum e Internetul. Pun pariu că voturile le-a numărat STS-ul.

CRISTIAN RIZEA: Păi, dacă l-a votat de pe tabletă direct din arestul IPJ Buzău și „amanta-ninja” Vlădescu, era normal să câștige (râde).

REPORTER: Dați-ne măcar două motive pentru care Ciolacu a fost ales președinte? Altele decât listele electorale făcute de el.

CRISTIAN RIZEA: Avea nevoie și „Sistemul” de un înaintaș care să le strângă „cașcavalul” de la fraierii care vor să candideze și să le numească oamenii prin Guvern după moțiunea de cenzură!

REPORTER: Am citit o analiză din Inpolitics: hm, e lungă treaba, ba e lată cu Ciolacu: își duce partidul cam spre „haștag rezist”. Adică „activistul” Ceaușescu o să ajungă un supleant pentru Paul Stănescu?

CRISTIAN RIZEA: Ce să te aștepți de la unul ca el? Mi-aduc aminte că la votul din Parlament unde DNA solicita ridicarea imunității mele, Ciolacu trecea pe la fiecare coleg deputat și le spunea să voteze pentru arestarea mea. No comment.

REPORTER: Marcel Ciolacu e un om umblat, l-a plimbat cu barca pe Liviu Dragnea, a fost la pădure cu Hayssam. Mă gândeam că poate l-ați cunoscut și dvs. personal?

CRISTIAN RIZEA: L-am cunoscut de pe vremea când era viceprimar la Buzău și purta ciorapi albi la costum negru. Cred că încă îmi poartă pică pentru că i-am „furat” o gagică... Acum mulți ani.

REPORTER: Cum merg comenzile pentru carte și când o să apară volumul doi din Spovedania lui Rizea?

CRISTIAN RIZEA: Ca pe timp de COVID 19. Volumul al doilea sper că va fi curând online ! Mai durează puțin, că e și cu poze, și cu înregistrări, e puțin mai complicat.

REPORTER: Dacă există un partid politic care vi se pare atractiv în momentul de față.

CRISTIAN RIZEA: Nu.

REPORTER: Cum decurge colaborarea cu presa mainstream? V-au sunat fătucile din DIGI TV să comentați starea vremii?

CRISTIAN RIZEA: Fătucile nu au decât adresa mea de mail că nu a vrut Ciocârlan să le dea mobilul meu.

REPORTER: În România, condițiile de Coronavirus s-au mai îmblânzit. Ca să nu-și atingă fața, Iohannis și Arafat îi sfătuiesc pe români să poarte câte-o bere în fiecare mână.

CRISTIAN RIZEA: Au uitat că românii se pricep să scoată capacul de la sticla de bere cu ochiul!

REPORTER: Un gând pentru cititorii cristoiblog în special, și către români, în general.

CRISTIAN RIZEA: Fugiți cât mai puteți, unde veți vedea cu ochii: până nu bagăăștia COVID-ul pe gât!



Klaus Iohannis participând intens la convorbiri oficiale și reflectând serios asupra faptului că dacă tot au numităștia pandemia Corona după o marcă de bere, ar fi nimerit ca și mandatele sale la Cotroceni să fie numite după o marcă de țuică din Sibiu. De crăci.

T



Sursă foto: Facebook
Partidul SOS România

COSMINA CERVA, AVOCAT: „Am avut senzația că discursul medaliatului Klaus Iohannis era mai mult despre dizolvarea noastră ca popor decât despre unificarea Europei”

20/10/2020 / 🖊️Traian Horia

REPORTER:

*Un Iohannis din aceia ce domnesc peste vro limbă,
Ce cu-a turmelor „rezist” a lor patrie și-o schimbă,
Pe-Arafat dormea ținându-și căpătâi mâna cea dreaptă
Dar cu Orban pe afară, brusc Iohannis se deșteaptă.
Spuneți-ne, vă rugăm, dacă președintele Klaus Iohannis s-a deșteptat suficient ca să înțeleagă ce vor românii de la el?*

COSMINA CERVA: Iohannis știa de la început că nu românii sunt cei care vor ceva de la el. Dovadă stă premiul „Otto cel mare”, primit pentru... merite deosebite.

REPORTER:

*Umbra lui cea uriașă orizontul îl cuprinde
Stă deasupra-i șefu’ Orban ca o umbră ce se-ntinde;
Iar în patru părți a țării doar un nume-i de temut:
Florin Cătu. Când nu doarme, el mai face-un împrumut.*

Sincer, lumea nu credea că ministrul de Finanțe Cătu atârna mai mult de 65 de chile, cu tot cu calculator. Pentru mine e un

mister: cum e posibil ca un tip atât de slăbănog să îndatoreze o țară atât de dolofană într-un timp atât de scurt?

COSMINA CERVA: Cătu poate face orice cât timp dolofanul Parlament doarme. Când știi că nimeni nu te controlează, poți să te joci cum vrei cu împrumuturile. Țara este a ta cât timp reprezentanții poporului, adică dolofanii lipiți de scaunele Parlamentului nu ridică un deget ca să cântărească împrumutul.

REPORTER:

Toate se-ntind înainte-i, sclavii stau pe sub bogați

Și e CTP sub DIGI, și-s argații sub argați

Ce-i prin neguri alburie, Klaus Iohannis e cu bunghiul

Spre întinsa- 'mpărăție: și-a găsit tusea cu junghiul.

Căci au fost chemați prin Merkel cel cu plete și-ăla chel.

Defilează azi argații, prin COVID spre sparanghel.

Președintele Klaus Iohannis tocmai a luat un premiu într-o Catedrală din Magdeburg, fiindcă a trimis muncitori-sclavi la sparanghel, în Germania.

COSMINA CERVA: Da, „Marele Otto”, responsabil cu unificarea europeană! Să ne unificăm dacă trebuie dar până când? Suntem membri cu drepturi depline de ani de zile și acum ne mândrim cu diplome pentru merite de unificare? Nu știu de ce, dar am avut senzația că discursul medaliatului (Klaus Iohannis, n. n.) era mai mult despre dizolvarea noastră ca popor decât despre unificare. Despre bucățica asta de discurs vorbesc: „... nu acțiunea individuală sau replierea naționalistă reprezintă soluția pentru statele membre și cetățeni, ci acțiunea comună în întărirea competențelor europene și în dezvoltarea mecanismelor europene de acțiune”.

REPORTER:

*La un semn, un prost de altul, legând șmen de șmen se leagă
 Și în foșnet de bancnote trece șpagă după șpagă
 Procurori și „ochi albaștri”, și Klaus cel mititel
 Vin să-ntunece pământul și-aduc Statul paralel.*

Din știința dvs., Statul paralel, adică Protocoalele secrete pe Justiție, cu celule de magistrați „haștag rezist”, respectiv de ofițeri de informații, mai produc și azi efecte juridice?

COSMINA CERVA: Da. Nimic nu se schimbă, totul se transformă. Justiția s-a întărit cu experiența echipelor mixte (SRI – procurori, n. n.) și acum acționează ca un corp comun. Mă repet, țara cu o justiție strâmbă este o țară bolnavă, în care instituțiile nu funcționează.

REPORTER: România e singura țară din Europa transformată integral în închisoare prin absența partidelor politice: cu Arafat, medic de gardă. Adică, la ultimele alegeri, românii și-au votat temnicerii?

COSMINA CERVA: Depinde ce înțelegeți prin „ultimele alegeri”: poate ultimele alegeri în care găștile din parlament au înscăunat un guvern Arafat. Alte alegeri nu au mai existat în România și, după cum observăm cu tristețe, nici nu vor mai exista. Trăiască STS (Serviciul de Telecomunicații Speciale, n. n.) și toate serviciile care „triază” politicienii de paie!

REPORTER:

*Codrii se înfiorează de atâta frumusețe,
 Și își încrețesc în tremur străvezia lor paloare,
 Cad pe jos răpuși puternic de-a topoarelor tristețe
 Și-i cer lui Klaus Iohannis niște legi anti-poluare.*

România are legislație de protecție a pădurilor, dar nu are oameni să o aplice. Ar trebui să vină Greta să rezolve?

COSMINA CERVA: În România nu există protecție pentru ceva. Totul este o glumă. Ne prefacem că protejăm minorii dar ei dispar, ne prefacem că protejăm femeile, dar ele sunt „marfă” pe șoselele Europei, ne prefacem că protejăm animalele dar capetele lor sunt trofee pe pereții străinilor, ne prefacem că protejăm mediul înconjurător dar descărcăm camioane de gunoaie-surpriză din Europa, ne prefacem că protejăm pacienții dar le închidem ușile spitalelor în nas. La păduri nici măcar nu ne mai prefacem, pentru că ne-am prefăcut până am rămas fără ele.

REPORTER:

*Setea-n Orban se-nfiripă și se-ntinde vulturește,
Barmanii îi cer de-acuma cotă-parte din avere
An de an e uscăciunea ce în gât îi tot sporește,
Neam de neam urmându-i zborul, ca și berea după bere.*

Avem senzația frecvent că România e condusă de un guvern Ludovic Orban aflat la beție. Ba, uneori, depășește viteza legală pe combaterea pandemiei, pe politici externe, pe împrumuturi, pe protecția copilului, pe Constituție și bun-simț.

COSMINA CERVA: Uneori am impresia că suntem la Camera Ascunsă și cineva se distrează urmărindu-ne reacțiile la prostiile emenate de la Palatul Victoria (sediul Guvernului României, n. n.). Poate este un test, ne măsoară rezistența la prostie. România nu este condusă, România este în derivă, iar poporul este doar spectator tăcut. Trist.

REPORTER:

*Tot ce stă în umbra Crucii, ieri s-au strânseră la sfat
Să dea piept cu vânticelul ridicat de Arafat (Raed, secretar de stat,
n.n).*

Cum comentați evenimentele de la Iași, unde a fost pelerinajul la moaștele Sfintei Parascheva?

COSMINA CERVA: Tot ce s-a întâmplat la Iași a fost hotărât de Biserică și de Dumnezeu. Credința nu se negociază, nu se restricționează, nu se tranzacționează. Doar cei care nu înțeleg ce înseamnă Credința cred că pot interveni în ordinea firească și că pot negocia cu Dumnezeu.

REPORTER:

*Mulți de-aici mi-au spus odată despre Cioloș (Dacian, n.n.)USR
Că-s doar varianta scurtă, ruptă din URSS.*

Cum vedeți dvs. problema pe care o are cu religia oamenilor grupul agitați neomarxiști intitulat „alianța politică” USR – PLUS? Întreb fiindcă, din câte se vede pe fluxul de știri, au zilnic guri pline cu democrație.

COSMINA CERVA: Oamenii ăștia de tip nou au fost programați, mă scuzați, educați, să execute nu să gândească. Tot discursul lor este compus din lozinci scurte, fără o legătură logică și chiar fără înțeles pentru cei construiți să judece cu capul lor. Născuți departe de Dumnezeu, așa vor trece prin viață.

REPORTER:

*Ăștia sunt urmașii Romei? Doar Ciolaci și niște fameni
Le e multora rușine să le zică că sunt oameni. Politici.*

Prin Parlament au urgențe date de vreo agendă globalistă: parteneriate, educații sexuale în școli, vaccinări obligatorii de

masă. Ca activist, când credeți că o să devină și poporul român prima lor urgență?

COSMINA CERVA: Pentru Ciolacii din Parlament niciodată nu va fi poporul pe primul loc. Ei sunt o specie aparte, specie dresată de stăpâni să nu gândească, ci să răspundă doar la comenzi.

REPORTER:

*N-ați avut decât cu ochiul ori cu mâna semn a face,
Și revista își împinse cititorii mai spre încoace;
Pentru-a rubricii succese se mișcă ca un râu
Ori din somn treziți azi-noapte, ori stârniți de Interviu.
Vă rugăm, un mesaj optimist cititorilor cristoiblog.ro.*

COSMINA CERVA: Cu Dumnezeu alături, vom trece și peste aceste încercări grele.



Ursula von der Leyen (dreapta imaginii), cel mai slab președinte (la propriu și la figurat) din istoria Comisiei Europene, întâlnindu-l pe prim-ministrul României, Nicolae Ciucă (stânga și centrul imaginii), omul care din cauza greutății, se poate ploconi în fața Ursulei doar contrazicând legile gravitației.

COSMINA CERVA, AVOCAT: *„Când doi viruși se bat, să câștige cel mai bun”*

02/12/2020 |  Traian Horia

REPORTER: Vă vaccinați?

COSMINA CERVA: Nu. Cum să te vaccinezi împotriva unui virus despre care nici specialiștii nu știu prea multe? Adică, specialiștii nu au reușit să descopere un tratament, dar au făcut un vaccin în mai puțin de un an? Să se vaccineze Iohannis, în fața camerelor de luat vederi, așa cum a spus... și mai discutăm!

REPORTER: A zis Guvernul că o pandemie e simplu de învins: lumea păstrează distanța, spală mâinile, spală creierul la TV, după aia se culcă.

COSMINA CERVA: Guvernul PNL va rămâne în istorie ca „guvernul pandemiei”. Eu sper să scăpăm cât mai repede de ambele entități.

REPORTER: Premierul Orban a cerut solemn Ungariei să deblocheze bugetul Uniunii Europene. Are microfon, ce-i mai trebuie cap.

COSMINA CERVA: Și Ungaria plecase (râde)... Era un „banc sec” cu calul, dar calul plecase. Așa și cu Orban, care nu este luat în serios nici măcar de membrii partidului pe care îl conduce, dar vrea să fie luat în seamă de Ungaria. Ce credibilitate are omul ăsta după ce a apărut, în plină criză medicală, cu paharele de alcool în biroul de la Guvern?

REPORTER: Citez din președintele Iohannis: „Trebuie să ne unim eforturile pentru a implementa o campanie de vaccinare

eficientă”. „Eficiența” la vaccinare o fi ca un fel de „productivitate” la hectarul de populație?

COSMINA CERVA: De ce nu și-au „unit eforturile” pentru o testare în masă ca în Slovacia? De ce nu și-au „unit eforturile” pentru a descoperi un tratament eficient? De ce nu și-au „unit eforturile” pentru a dota secțiile ATI? Pentru că sunt incompetenți, întreg Guvernul în frunte cu Președintele României. Dacă s-au angajat în fața Big Pharma și Comisiei Europene să cumpere un număr de vaccinuri este treaba lor, poate vor răspunde cândva pentru aceasta trădare.

REPORTER: Nu se înțelege bine: credeți că președintele vorbește de „unirea eforturilor” lui Big Pharma și Big Gates, sau de „unirea” omului de pe stradă?

COSMINA CERVA: Totul, absolut totul este „despre” și este „pentru” bani.

REPORTER: Au făcut din România o cultură de bacterii: microbul „Rezist” înlocuit în stradă cu virusul COVID. Mai sunt și euglenele de la vârful PSD, cu stăneștii și ciolacii. Teribil.

COSMINA CERVA: Când doi viruși se bat, să câștige cel mai bun (râde). Vedem după 6 decembrie care este microbul câștigător.

REPORTER: Ce mai face avocatura? Înțeleg că din meserie liberală, Ludovic Orban vă dorește breaslă socialistă, racordată la buget. Ca Divizia Presă.

COSMINA CERVA: De când ne-am fenechizat politic nu mai suntem profesie liberală. Ușurința cu care UNBR (Uniunea Națională a Barourilor din România, n. n.) a acceptat, în an electoral, ajutoare de la guvernul PNL, spune multe despre avocatura din România.

REPORTER: Vă mai întreabă judecătorii la instanță dacă masca dvs. este „conformă”?

COSMINA CERVA: Întreabă doar cei care sunt învățați să respecte ordine fără să se întrebe dacă sunt „conforme” (râde).

REPORTER: Mii de mandate pe siguranță națională date anual de judecătorii de la Înalta Curte (ÎCCJ, n. n.). Sunt magistrați acolo care se ocupau doar cu semnarea de hârtii.

COSMINA CERVA: Da. Problema este alta. De câți teroriști prinși ați auzit în România? Puțini, poate spre deloc. Și atunci chiar nu se sesizează nimeni că aceste mandate înseamnă bani foarte mulți cheltuiți nejustificat?

REPORTER: A prins viață ministrul de Justiție, Cătălin Predoiu. S-a răstit la magistrați că nu dau sentințe pe „discriminare”.

COSMINA CERVA: Despre Predoiu s-au scris atâtea încât nu cred că mai există cuvinte la categoria „așa nu”.

REPORTER: Un comentariu despre alegerile din Statele Unite și o opinie: pentru România e Trump sau e Biden ?

COSMINA CERVA: Donald Trump. El ar fi speranța pentru a nu pierde ce am câștigat până acum la categoria „drepturi și libertăți”. Cu Joe Biden nu sperăm la nimic bun.

REPORTER: Medicii au cerut în Piață plata salariilor restante. Sănătatea umblă cu capul spart.

COSMINA CERVA: Medicii să ceară condiții în spitale – pentru ei și pentru pacienți – dacă nu vor să moară arși sau striviți sub clădirile mizere. Singure, salariile nu ajută prea mult dacă spitalul

în care muncești este în pericol de prăbușire sau aparatura veche ia foc.

REPORTER: Am râs: Iohannis vrea cursuri de securitatea cibernetică în școlile primare. Cu ajutorul unor elevi de-a VIII-a, s-ar putea ca SRI să afle, în sfârșit, cine atacă soft-urile din spitale în zi de alegeri.

COSMINA CERVA: Iohannis ar trebui să bage capul în pământ când se discută despre școală. Numele lui nu are ce căuta lângă subiecte precum „școala”, „cursurile”, „elevii”.

REPORTER: Ce planuri de viitor ar trebui să aibă România începând de mâine?

COSMINA CERVA: România ar trebui să scape urgent de trădătorii din vârf dacă vrea să mai existe.

REPORTER: O judecătoare către Poliție: „Ați trimis profesioniștii acasă și ați adus pe unii de pe stradă, gata epilați”. Are bani Marcel Vela. Cine zicea că România e săracă, dăm spor de epilat agenților de poliție.

COSMINA CERVA: Exact asta a făcut ministrul de Interne. Acum să se „spele pe cap” cu ei.

REPORTER: O istorie glorioasă de 2000 de ani, întreruptă brutal cu Ciolacu și Iohannis. Și cu Orban căzut în pivniță. Comentați.

COSMINA CERVA: Acești trei indivizi vor rămâne în istorie ca vânzătorii României. Până când poporul nu se va trezi „să dea de pământ” cu indivizii ăștia –Iohannis și Ciolacu, nu prea sunt șanse să scăpăm de ei. Se pare că votul nu ne mai aparține. Votează

tabletele, STS (Serviciul de Telecomunicații Speciale, n. n.), „sacii din secții”, votează oricine, dar nu noi.

REPORTER: Ce-o fi cu roboțelii ăștia USR-iști care nu jură pe Biblie, dv înțelegeți ceva? Or fi aflat că banii primăriilor le vin de la Iohannis și nu de la Doamne – Doamne?

COSMINA CERVA: Poate că este mai bine să nu juri când știi de la început că nu respecti. Sper că votanții acestor roboțeli au înțeles ce au votat.

REPORTER: Un mesaj de „Zoe, fii bărbată!” pentru români!

COSMINA CERVA: Fruntea sus, pieptul înainte, români!

REPORTER: Ce-ați auzit de Crăciunul românilor? O să trimită Vela cozonaci prin echipaje de poliție?

COSMINA CERVA: De Crăciun scăpăm de Vela și de milițienii lui! După alegerile din 6 decembrie nu va mai fi interesat de campanii de imagine.





Sursă foto: Arhivă personală

ANCA MUȘAT, BLOGGER, JURNALISTĂ : *„Sunt foarte curioasă cum se vor adresa cei din guvernul Cîțu când merg acasă la părinții lor: „Părinte nr. 1, unde mergi în concediu?”*

16/06/2021 | 🐦Traian Horia

REPORTER: **Sunteți contabil: puteți să ne confirmați că banul e ochiul dracului?**

ANCA MUȘAT: Banul e „ochiul dracului” dacă trăiești doar ca să-l înmulțești, e un cerc vicios aici: când ai mulți, vrei și mai mulți și din această dorință de a agonisi, uiți de valorile umane și le cauți doar pe cele materiale. Acesta va deveni singurul tău scop primordial în viață. Practic, îți vinzi sufletul diavolului doar pentru o clipă de faimă. Bucuria e efemeră, prima palmă o primești repede de la viață pentru că în goana după avere, uiți de sănătate, familie, prieteni. Îți dau un exemplu: cartea „Colind de Crăciun” a lui Charles Dickens.

REPORTER: **Sunteți și mamă?**

ANCA MUȘAT: Da.

REPORTER: A zis de la guvernul Cîțu că de-acum orice „mamă” se va numi în buletin „Părinte nr. 1”. În curând neomarxismul o să dea mamelor și câte-un cod de bare. Cum comentați dvs. asta?

ANCA MUȘAT: Sunt foarte curioasă cum se vor adresa cei din guvernul Cîțu când merg acasă la părinții lor. O discuție banală,

Doamne, încerc să mi-o imaginez (**râde**, n. n.) ar începe cu: „**Părinte nr. 1, unde mergi în concediu?**”. Dacă nu știe, trece la celălalt: „**Părinte nr. 2, unde mergi în concediu?**”. E o nebulie curată, cum se stabilește cine e Nr. 1 și Nr. 2? Dacă Părintele nr. 1 ar fi bărbatul, sar feministele că le discriminează. Ups, am voie să folosesc genul? Cred că nu (**râde**, n. n.). În fine, faptul că nu ești mamă sau tată și ești părinte 1 sau părinte 2 nu te face mai puțin responsabil față de copilul tău. Sper din suflet să nu permită această nebulie. Nu am cuvinte.

REPORTER: Mi se pare că roboții vor înlocuirea eternului feminin cu eternul conțopistului de la Bruxelles. Ce-i de făcut?

ANCA MUȘAT: Femeile au acum o voce mai puternică. Pare că feminismul este și *propagandă* și că se exagerează. Știi ce, până la urmă, dacă nu îi permiți mamei, surorii, iubitei să vorbească, să își susțină părerea, ce fel de democrație ar mai fi aceasta? Pentru o societate puternică, avem nevoie de *feminin* în aceeași măsură în care avem nevoie de *masculin*.

REPORTER: Se profilează la București o populație recentă, dar vorbitoare de limba română: tineri, usr-plus-iști, răzuți, epilați, metro-sexuați, cu rucsac și trotinetă. Acest ideal în viață care a fost odată bărbatul cu mustață e pe cale de dispariție?

ANCA MUȘAT: Sunt idei preluate din alte culturi sau ideologii. Este inutil și chiar ridicol să negi genurile, femininul și masculinul există oriunde, nu pot exista una fără cealaltă, societatea nu ar trebui să uite originile ei. Ceea ce era ideal acum câțiva ani, acum este considerat „*vechi*” și „*depășit*”. Ați observat că de fiecare dată când „apare” un nou curent, *de fapt nu este nou*? Este „*reciclat*”, omenirea reia aceleași culturi iar și iar. De fapt, de 100 de ani

încoace nu a mai apărut nimic nou, sunt doar reciclate așa-zise ideologii din epocile anterioare.

REPORTER: Care credeți că este cea mai presantă problemă pentru generațiile tinere de astăzi?

ANCA MUȘAT: Cea mai presantă problemă este modul cum tratăm moștenirea generațiilor anterioare. Sunt *ticuri sociale*: e disperarea mamelor care doresc beneficii maxime pentru copii, sunt *analfabeții funcționali* produși de Sistem *prin neglijență*— **cei care nu aprofundează cunoștințele de bază fiindcă vor să exceleze la orice**. Mai sunt simptomele de dezechilibru: ai studenți la Medicină și Drept dar nu ai zidari și constructori. **Mama este, și ar trebui să fie, nodul activ pentru sistemul de învățământ**. Ați privit vreodată o mamă care așteaptă afișarea rezultatelor la Bac, i-ați văzut disperarea și neliniștile? Sistemul de învățământ este despre implicarea mamelor și implicarea lor. Dacă vreți, sistemul nostru de învățământ este doar proiecția mamelor asupra viitorului copiilor, cu materiile, cu reformele, cu necesarul său. Iar așteptările lor sunt uneori fabuloase.

Sunt *ticuri sociale*: e disperarea mamelor care doresc beneficii maxime pentru copii, sunt *analfabeții funcționali* produși de Sistem prin neglijență...

REPORTER: Să vorbim puțin de cenzură. Cum ați ajuns pe internet pe site-ul *mewe.com*?

ANCA MUȘAT: Dintr-o, hai să-i zicem, eroare (*râde*, n. n.). Urmăream pe **Facebook** un grup despre sănătate și remedii alternative de vindecare. Din cauza cenzurii și a restricțiilor impuse de Facebook, au hotărât să transfere grupul pe un site neutru, unde cenzura nu este atât de agresivă.

REPORTER: Sunteți creștină?

ANCA MUȘAT: Da.

REPORTER: Cum comentați că Parlamentul e plin cu *neduși la biserică*?

ANCA MUȘAT: Biserica și Legea statului sunt separate. Sau ar trebui să fie. Au fost separate în Istorie, tocmai pentru că nu se includ reciproc, se completează. Biserica este *moralitatea* pe când Legea, și implicit guvernul, se bazează pe legislație, pe dreptate socială, pe reguli civile. Sunt reguli care sunt implementate prin forța legii, ele intră în conștiința colectivă prin *dictat*, nu vin pe aceeași cale precum canoanele Bisericii.

REPORTER: Sosesc din urmă generații traumatizate: cenzură pe Facebook, măști, arafați, idioți în Justiție, un primar pedofil tocmai a fost pus în libertate, cică Legea permite. Sinistru. România sună a gol.

ANCA MUȘAT: Lumea în care trăim este schimbată drastic, **totul este despre adaptare**. Generațiile care sosesc în pandemie nu vor fi neapărat afectate ci se vor dezvolta în noul mediu. Personal, consider că toate aceste cenzuri și politici ale fricii sunt impuse brut, fără inteligență și sunt temporare: provoacă acum revolte izolate care se pot extinde.

Pe de altă parte, poate democrația, ca formă de organizare socială și de guvernare, să îi mulțumească pe toți? Ar fi stupid și nu ar fi deloc practic să credem asta. Pot fi normele avantajoase pentru Stat, dar nu pentru mine, ca individ. **Se găsesc mai mulți care spun „Da” și sunt ascultați, iar eu, care zic „Nu”, devin o voce izolată, nu sunt auzit.** Sunt traume, da. În România s-a trecut brutal de la

comunism la democrație, e deranjant. Și totul trebuie privit în acest context.

REPORTER: Cel mai mare partid de opoziție, PSD, are o dantură atât de galbenă că poate fi un semafor în intersecția de la Piața Victoriei. Cât de util ar fi asta pentru Trabantul românesc?

ANCA MUȘAT: Nu comentez, nu am acum argumente pro sau contra.

REPORTER: Se mai vede România de atâtea păduri tăiate?

ANCA MUȘAT: În Moldova, prin Neamț mai sunt încă păduri neprihănite. Metafora „*masacrul inocenților*” descrie suficient exploatarea sălbatică a fondului forestier. E rușinos.

REPORTER: E îndoielnic că mai lăsăm generațiilor care sosesc măcar libertatea universală de a avea opinii, libertatea cuvântului. De fapt, este îndoielnic că mai lăsăm generațiilor care sosesc măcar libertatea cuvântului?

ANCA MUȘAT: Libertatea cuvântului este pur și simplu un drept al omului conferit de **Dumnezeu** și de stat, oferit după naștere. Orice generație trebuie să exercite această libertate, din care derivă alte libertăți fundamentale ale omului: de exemplu, libertatea presei.

REPORTER: Un mesaj pentru români.

ANCA MUȘAT: Să scăpăm de practicile învechite și să nu luăm pe nemestecate chiar orice este prezentat ca fiind „**nou**”: în acest mod ne putem dezvolta ca stat european. Altfel, ceea ce îi rămâne țării noastre va putea fi rezumat în trei cuvinte mici, spuse de un om mare: „*Noapte bună, România!*”.



Sursă foto: Arhivă
personală

ANCA MUȘAT, BLOGGER JURNALISTĂ:

*„Dragostea împărtășită dă miere în
glas și emoție în scris”*

01/05/2024 | 🖋️ Traian Horia

REPORTER: Care este genul jurnalistic care te atrage cel mai mult?

ANCA MUȘAT: Nu am atașament clar pentru un gen jurnalistic anume, mă atrage **„opinia”**, mă atrage să am opinii... E ca și cum ai fi **„expert”** în ceea ce spui, dar de cele mai multe ori ești **habarnist**, plin de remarci subiective. Cred că le-am încercat pe toate, rog cititorii mei să-mi transmită ei care **dintre cele trei genuri** mi se potrivesc cel mai bine.

REPORTER: Spune-ne ceva despre tine, de care cititorii nu ar trebui să știe.

ANCA MUȘAT: Ups... clar nu trebuie să știe nimeni că sunt o persoană simplă, care citește doar pentru a fi informată și că, **dintr-un meschin interes pentru serviciu**, m-am mutat de la oraș la țară. Grădinăritul e noul meu **hobby**.

REPORTER: Cică a scăzut inflația la supermarket. Vă ajungeți mai bine cu banii sau sunt *brașoave*?

ANCA MUȘAT: Am două joburi și foarte puțin timp liber: **partenerul de viață chiar mi-a reproșat că am pus munca mai presus decât pe el.** Despre **suficiența** asta nenorocită, a banilor de la un salariu la altul, ce să spun...? Mă descurc binișor. Am rămas în țara mea, mănânc o pâine curată și mă bucur că pot spune oamenilor dragi cuvinte care nu au traducere și nici același sens în nicio altă limbă de pe mapamond. **Cuvântul „dor” există?** Supermarket ieftin, ziceai... Nu prea știu, eu rar îmi fac cumpărăturile din supermarket, prefer să merg la țărani din piață.

REPORTER: Am văzut că excelezi în reportaje. Este acest lucru legat de o pasiune pentru călătorii?

ANCA MUȘAT: Nu excelez în nimic, prefer să fiu considerată modestă, sunt doar trăiri și doar impresii: îmi conduc mașina și asta mă relaxează, acolo sunt doar eu, cu gândurile mele.

REPORTER: Cariera împlinește viața? Sau este vițăvercea?

ANCA MUȘAT: Cariera nu împlinește viața. De regulă, o distruge.

REPORTER: Dragostea împlinește viața? Sau traiul solitar, fără partener, îl fidelizează pe jurnalist articolelor sale?

ANCA MUȘAT: Dragostea și familia împlinesc viața, singurătatea e doar o alegere personală. Jurnalistul scrie indiferent dacă este cu sau fără partener: ai vrut, probabil, să spui că un jurnalist cu omul drag alături, scrie mai empatic, e mai apropiat de inima cititorilor săi. **Dragostea împărtășită dă miere în glas și emoție în scris.**

REPORTER: Vor acum să înlocuiască banii: poți să ne confirmi că banul digital e ochiul dracului?

ANCA MUȘAT: Banu' e **ochiul dracului** oricând, indiferent de starea de agregare sau de modul în care îl posezi. Fără echivoc, nu se pierde, doar se transformă.

REPORTER: Continuă să vină din urmă generații traumatizate: avem cenzurați, reglementați, alungați, triști, neîmpliniți, într-un talmeș-balmeș general, de corupți în Justiție și de idioți în politică. Ce facem cu toți tinerii ăștia, nimeriți între ciocanul capitalismului și nicovala Noului Marxism?

ANCA MUȘAT: Tinerii de azi sunt prinși într-un „iureș”, dar ei singuri își vor găsi calea: noi, ca părinți, putem doar să-i ghidăm, atât. Viața-i simplă.

REPORTER: Papa cere italiencelor să facă mai mulți copii. Nu-i cam târziu pentru un rol de moașă?

ANCA MUȘAT: Papa vrea mult, din moment ce a legalizat **LGBT-ul**: mai greu îi va fi să găsească acea cale spre a avea mai mulți copii în **păstorire**.

REPORTER: Poți traduce mentalitatea activistei „feministe” care iese în stradă să-și ceară dreptul la avort?

ANCA MUȘAT: Nu știu nimic, sau aproape nimic, despre mentalitatea activistei „pro-avort”. Știu că **este traumatizant avortul** și este mai ușor să-l previi prin contracepție. Poate ea n-a aflat-o, dar e **omenește să nu știi chiar tot**.

REPORTER: Care este relația ta cu presa așa-zis „mondenă”. Citești știrile despre vedetele de show-biz?

ANCA MUȘAT: Nu am o „relație” bună cu presa mondenă, nu-mi place ideea de a emite judecăți, de a arăta cu degetul sau de a

trăncăni pe show-biz. Fiecare dintre cei care fac parte din lumea show-biz-ului sunt în primul rând oameni, au suflet, au familie... pur și simplu le au, deci nimeni nu are voie să judece.

REPORTER: A fost interviul tău celebru cu senatorul Sorin Lavric, preluat de multe instituții media, inclusiv TVR. Crezi că acea preluare a avut un scop diferit de cel de informare? De exemplu, unul pur politic...

ANCA MUȘAT: Interviul cu pricina a fost răstălmăcit, au fost scoase fraze din context doar pentru simplul fapt că **unele instituții media au vrut să-și atragă vizualizări sau cititori.** Câți dintre cei care au preluat interviul știu unde a fost luat, în ce context și câți dintre ei au participat la acel eveniment?! **Să vă răspund eu: niciunul.** De ce?! Păi, e simplu: nu era un eveniment interesant pentru ei, fusesem la „**Comemorarea Sfinților Închisorilor Comuniste**”. E ușor să faci jurnalism „copy-paste” azi... și ceva impresie personală dictată de **Editorul de serviciu:** plătit de la partid.

REPORTER: Am avut sau avem cenzură pe Facebook, avem COVID și războaie în vecini. Ca analist, cum vezi evoluția securității Balcanilor și a drepturilor civile?

ANCA MUȘAT: Nu sunt analist, sunt un umil cetățean al țării mele. Drepturi? Greșit, nu avem drepturi, avem obligații. Cenzura a fost și încă mai este, **Facebook-ul** cenzurează oricând și orice, **COVID-ul** a fost eradicat miraculos pe **24 februarie 2022** când **Vladimir Putin** a invadat **Ucraina**. Despre război nu știu nimic, n-am mers pe front să mă conving de evoluția sa, dar este sigur că acel conflict militar influențează securitatea din **Balcani**. Cu **Dumnezeu** înainte!



IOAN AUREL POP, PREȘEDINTELE ACADEMIEI ROMÂNE: „*Vă rog să observați ce filme sunt premiate la Galele Oscar: doar lupte între galaxii, cu oameni-mașină. Ne pândește un vid cultural*”

20/10/2020 | Anca Mușat, Traian Horia

Sursă foto:
mtariicrisurilor.org

REPORTER: Cu ce gânduri întâmpinați Sfintele Sărbători de Paști din acest an?

PROF. ION AUREL POP: Cu gânduri împărțite. Pe de o parte, mă bucur că le-am mai ajuns. Viața este scurtă („**Vita nostra brevis est**”) – după cum zice și un faimos cântec studentesc de demult – și nu știm cât timp ne este dată. Mă bucur și pentru că **vom celebra Învierea și ne vom umple iar de speranță pentru viitor**. Pe de altă parte, sărbătorile sunt triste din mai multe motive, inclusiv din cauza **războiului din vecinătate**. Dar niciodată oamenii nu au fost mulțumiți de prezent și de perspectivele viitorului, așa că e bine să ne păstrăm cumpătul și să pășim mai departe.

REPORTER: Cioran cred, spunea că „Națiunile puternice sunt națiunile care au purtat războaie de cucerire.” Cum comentați dumneavoastră aparența aceasta de națiune placidă și defensivă a românilor?

PROF. ION AUREL POP: Cioran (Emil, n. n.) este un mare filosof român și se bucură de toată prețuirea mea, mai ales după ce

a spus memorabile vorbe despre limba română: **„Să treci de la limba română la limba franceză e ca și cum ai trece de la o rugăciune la un contract”**. Dar Cioran a fost un pesimist aproape iremediabil, iar în privința istoriei are judecăți personale, unele extravagante de-a dreptul. **Eu nu cred în războaiele de cucerire ale niciunei națiuni**, fiindcă nu le-au declarat națiunile, ci vremelnicii lor șefi, care, în general, nu au luptat, ci au dictat.

Cuceririle nu au fost de bun augur pentru nicio țară, chiar dacă au adus multă prosperitate materială. În altă cuprindere, românii au purtat și ei războaie de cucerire câteodată, colaterale și fără mare succes. **Dacă am fost mai mult „placizi”, am fost așa din multe motive, unele situate dincolo de voința noastră**. Eu zic, precum un confrate istoric, că am oscilat bine între rezistență și conciliere cu inamicii – mai ales cu otomanii – și astfel am putut dăinui. Sunt popoare care au luptat aproape neîntrerupt și, treptat, s-au sinucis, s-au **nimicnit**. De bine, de rău, noi suntem încă pe lumea asta, spre deosebire de atâtea neamuri, pe care odinioară le învățam la școală: **huni, gepizi, avari, vandali, pecenegi, cumani ș.a.**

REPORTER: Credeți că o sub-cultură poate să stimuleze intim o cultură a crimei? Ne referim aici la cazul concret al acelor state occidentale unde se înregistrează o expansiune a fenomenului „Cancel Culture” și, în paralel, un număr mare de atacuri armate în locuri publice, care implică tineri.

PROF. ION AUREL POP: Fac parte dintre acei istorici care nu judecă faptele trecutului ca în fața unei instanțe necruțătoare. În al doilea rând, fiecare epocă istorică trebuie tratată în funcție de valorile și virtuțile sale. De exemplu, dacă legea dintr-un loc și dintr-un timp accepta principiul **„ochi pentru ochi și dinte pentru dinte”**, nu pot să vin și să condamn lumea de atunci fiindcă nu aplica principiul reeducării „criminalului” sau că nu comuta o

pedeapsă. **„Cancel Culture”** vrea să ne omoare trecutul și să aducă totul la numitorul comun – discutabil, oneros, subiectiv – al unui prezent bolnav.

Citeam recent că în SUA a izbucnit un scandal fiindcă un profesor le-a arătat elevilor de gimnaziu statuia lui David – opera faimoasă a lui **Michelangelo** –, profesorul fiind acuzat de... pornografie. Ce fapt oribil! El nu dovedește decât lipsa de cultură generală a contemporanilor, **scufundați** în ecrane mari sau mici, incapabili să mai înțeleagă idealul **Renașterii** referitor la **„frumusețea corpului și spiritului omenesc”**. Ca să poți recepta un concert sau o simfonie, ai nevoie de obișnuirea urechii, de receptarea repetată a sunetelor spre a percepe armonia muzicii. Dacă faci asta, ajungi să dai cu barda, **cum au făcut în trecut dictatorii** care au ars cărți în piața publică, care au dat cu barosul în statui, care au pus opere la index. **Violența** despre care mă întrebați vine din această **educație deficitară sau inexistentă**.

Omul fără educație se întoarce la stadiul de animal și distruge. Esențială pentru copii și tineri este educația întru valorile dăinuiri civilizației, nu ale distrugerii ei. De distrugere se ocupă oricum, câteodată, natura, calamitățile, bolile.

REPORTER: În Europa nu mai apar scriitori mari, Cultura de masă pare că se auto-devorează: mai produce doar comics-uri și biografii de fotbaliști. Ne aflăm deja în antreul unui vid cultural?

PROF. ION AUREL POP: Am rămas surprins acum câțiva ani, când am văzut câteva subiecte la bacalaureat care presupuneau comentarea unor texte sportive, a unor fragmente de regulamente, statute, formulare de cerere etc. **Examenul era la limba și literatura română, dar, în fapt, doar la literatură.** Ce fel de

literatură este aceasta? Oare nu mai avem texte literare? Nu, făcând o trecere în revistă a textelor contemporane – cu câteva excepții notabile – nu mai avem! Avem o maculatură abundentă, avem cărți peste cărți catalogate de proză, de poezie, de dramaturgie, pe care nu le citește nimeni. **Unele nici nu pot să fie citite**, pentru că oamenii scriu mai mult decât citesc. Vă rog să observați ce filme sunt premiate la „**Oscar**”: doar lupte între galaxii, cu oameni-mașină, cu animale fantastice, cu violență extremă. Când vrei să dai de intrigă, nu găsești nimic. Ne pândește un vid cultural, cu siguranță.

Viața oamenilor are trei dimensiuni temporale doar printr-o convenție. Altminteri, **timpul curge nedivizat**. Dacă respingem experiența trecutului, ne blamăm pe noi înșine, ne pierdem, ne ucidem esența umană. Și revin la educație, pentru că nimeni nu se naște învățat, dar învață.

REPORTER: Suntem 5 milioane de români peste hotare, vreo 19 milioane în țară și vor enunța probabil, în curând, o nouă teorie a vidului demografic pentru România. Cum comentați dvs., ca pasionat de istorie, mult-invocata lipsă de izvoare istorice între retragerea Aureliană și primele voievodate?

PROF. ION AUREL POP: Mai întâi, trebuie să vă spun că aceasta este **o mare prejudecată**. Sunt izvoare destule pentru secolele IV-XIII, unele insuficient studiate. Totul pornește de la o neînțelegere, de la multă ignoranță și, uneori, de la interese politice. Mulți mă întreabă de ce lipsesc românii din surse aproape o mie de ani. Răspunsul este simplu: ei nu existau atunci ca popor! Cum să pomenesci **în surse** ceva ce nu exista? **Românii sunt un popor romanic** din romanitatea orientală, format, ca toate popoarele romanice, în mileniul I al erei creștine. Procesul începe odată cu venirea romanilor drept cuceritori peste traco-geto-daci și se

sfârșește cam în jurul anilor **800-900 d. Hr.** În acest interval nu au cum să apară românii, fiindcă nu existau atunci decât **daco-romani, goți, huni, gepizi avari, slavi, (proto)bulgari etc.** Românii, ca și **italienii, francezii, spaniolii etc.**, s-au format în urma romanizării localnicilor traco-daci, a asimilării slavilor și a altor migratori. Se consideră că francezii apar în istorie după anii 800, mărturie fiind **Jurămintele de la Strasbourg (842)**, când avem primul text în limba franceză primară. Românii nu aveau cum să apară mai repede.

Ei sunt pomeniți cu numele dat lor de străini (valahi, cu multe variante) în preajma anilor **900** și de-atunci sunt tot pomeniți așa până în secolul al XIX-lea inclusiv, de când s-a impus și în afară numele etnic intern, acela de român. Lipsa românilor din mărturii între secolele **X și XIII**, este o minciună, susținută adesea de inamicii continuității românilor la nord de Dunăre.

În altă ordine de idei, cu toată diaspora aceasta mare și bruscă, românii sunt **cel mai numeros popor din sud-estul Europei**. Nu știu cât timp vor putea rămâne așa. Ca să fac haz de necaz, vă spun că nici vecinii noștri nu sunt foarte prolifici, dimpotrivă. Iar **plecarea prin lume nu este rea în sine**, cu toate efectele colaterale negative. Popoarele mari și mici ale lumii s-au răzlețit adesea și nu au murit. De exemplu, irlandezii sunt mai mulți în diaspora decât în **Irlanda**.

REPORTER: Petre Țuțea spunea că elitele morale sunt mai presus decât cele intelectuale, dar el comenta pentru o perioadă glorioasă a culturii române. Unde ar trebui să căutăm aceste elite azi? Probabil, la televizor?

PROF. ION AUREL POP: Elite avem, deopotrivă intelectuale și morale, dar rămân ascunse, nu au profil social-politic, sunt închise

în al lor „**turn de fildes**”. Le găsim câteodată la televizor, pe **posturi cu bătaie mică, de nișă**, la care se uită tot câțiva intelectuali. Celelalte „**elite**”, aflate în posturi de conducere, în partide, în parlament, în guvern, care ne reprezintă peste hotare, inclusiv în institutele culturale, sunt false, dintr-un motiv simplu: nu au emanat din încrederea acestui popor. O să ziceți că unele sunt votate de popor. Este drept, **dar votul este pervertit atâta timp cât un primar, de exemplu, poate fi ales de 15-20% din populația unei localități, din primul tur de scrutin**. O țară merge bine – și o spun din experiența de istoric – cât timp poporul are încredere în conducătorii lui. Oare câți la sută dintre români au încredere în instituțiile politice și administrative ale statului? Se vede din sondaje. Românii preferă **Biserica, Armata și Academia**, adică se refugiază în instituții fără putere de decizie politică, dar care au păstrat o anumită ținută morală. Poate că o fac, uneori, și din lipsă de alternativă. Elitele morale se tem să se mai arunce în arenă, fiindcă societatea românească este cangrenată. Unde te **învârți** nu auzi decât de corupție la nivelurile foarte înalte, nu vezi decât politicieni veroși, care recunosc în Parlament că fură, nu simți decât înșelăciune în jurul tău. Cine – dintre cei cinstiți – ar putea schimba lumea noastră, dacă situația este așa de gravă? De unde s-ar putea începe? Este foarte greu de spus. **Oamenii aceștia politici sau politicienii ar trebui înlocuiți cu oameni de stat**, cum era odată. Oamenii de stat se gândesc la viitorul țării, iar politicienii la viitoarele alegeri, după cum spunea regretatul Răzvan Theodorescu. Ar trebuie să ridicăm în frunte câțiva oameni de stat – cum au fost Regina Maria, Ionel Brătianu, Iuliu Maniu, Vasile Lucaciu, Nicolae Iorga și alții – dar cum s-o facem, din moment ce mecanismele societății politice sunt gripate, stricate, compromise? Soluții trebuie să existe, dar probabil că nu le știu eu.

REPORTER: Ce vrea acest neomarxism? Crearea unei lumi paralele cu cea creată de Dumnezeu?

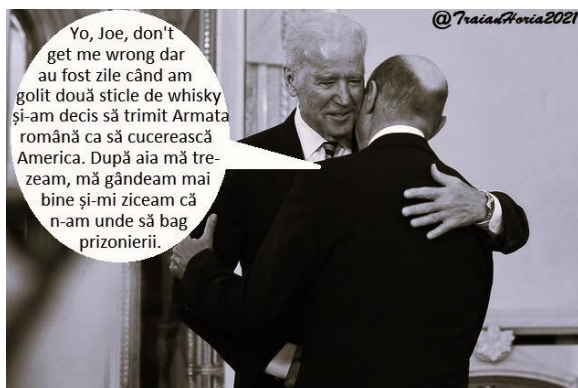
PROF. ION AUREL POP: Cred că este un **reviriment pornit**, poate, din bune intenții. Întotdeauna au existat oameni care au vrut egalitate între oameni, în toate laturile, chiar și acolo unde **Dumnezeu a pus deosebiri mari**. Acest gen de egalitate este, însă, utopică. Oamenii nu au cum să fie toți egali, din moment ce unul are un bagaj intelectual deosebit, altul scrie cu poticneli; din moment ce unul este capabil să sculpteze o lucrare admirată de toți, altul abia poate scrijeli un baston; din moment ce unul face o **instalație nucleară complicată, iar altul o barcă**. Oamenii sunt deosebiți din multe puncte de vedere, de la sex până la forță fizică. Evident, în societate ei trebuie să fie egali, de exemplu în fața legii. **Marxiștii cei noi se laudă cu societatea lor imaginară și primejdioasă în același timp**. Ei vor să șteargă toate diferențele și să ne facă **otova**, din păcate **otova de proști**. Această lume paralelă despre care spuneți intenționează să impună majorității voința minorității, ceea ce **este nu numai utopic, ci și distructiv**. Cu aceasta, s-ar distruge societatea, fiindcă peste tot în lume unde s-a încercat și s-a făcut acest lucru, rezultatele au fost dezastruoase.

REPORTER: Unii se întreabă, deja, dacă în Ucraina se înfruntă națiuni sau ideologii.

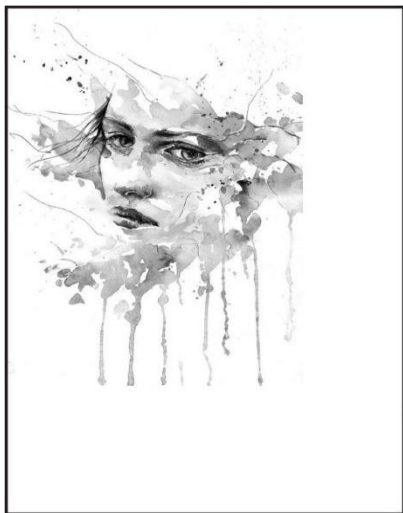
PROF. ION AUREL POP: Categorical, în Ucraina se înfruntă acum ideologii și grupuri de state care apără ideologii diferite, chiar opuse. Pe de o parte, este o ideologie imperială, venită din trecut, care privilegiază forța, măreția, orgoliul, grandoarea de odinioară, de la țarul **Petru I**, de exemplu. În **Rusia**, educația „patriotică” a copiilor și tinerilor începe din familie și continuă în școală. Populația ajunge să fie mândră că face parte dintr-un „imperiu”, chiar dacă nivelul ei de trai este scăzut. Peste ideologia

aceasta s-a așezat un personaj sinistru, care se crede zeu și care dă cu barda. Unul este capabil să sculpteze o lucrare admirată de toți, altul abia poate scrijelii un baston.

Probabil că unele dintre actele lui vizează **patologicul**. Pe de altă parte, este **ideologia occidentală** bazată pe democrație, pe competiție, pe concurență, pe valorile care au construit lumea de succes. Din păcate, această lume de succes, expandată în multe locuri de la **Renaștere** încoace, dă semne de oboseală de ceva timp. **Neomarxismul** este un simptom al acestei oboseli, dar sunt și altele, precum globalizarea și combaterea sa prin xenofobie și șovinism, aplicarea exagerată a principiilor corectitudinii politice, anularea culturii. **Eu sper într-o primenire a „lumii libere” occidentale**, fiindcă alternativă nu avem. Biruința Rusiei și a aliaților ei ar fi o catastrofă planetară, care ne-ar întoarce cu secole în urmă.



Românul Bănescu, care-a șutit o Flotă în România și americanul Joe Biden, care-a furat Alegerile 2020 din SUA, strâns îmbrățișați într-o pauză de filmare la super- producția "Ali Baba și cei 40 de hoți": așteptându-i pe Ali Baba și pe ceilalți 38. **T**



POETA MONICA BUȚU:
„Când ascult poezie, îmi pare că
vioara plânge”

01/ 2024 ✎ Traian Horia

Sursă foto pixabay.com - tsukiko-kiyomidzu

REPORTER: Exista o butadă celebră în vechime, „Românul s-a născut poet”. Mai naște România poeți?

MONICA BUȚU: Da. România mai naște poeți, cât timp **„La noi pietrele vorbesc și pădurile șoptesc / La noi stâncile gândesc, iar izvoarele doinesc / Florile sunt cântătoare și cu vorbe chemătoare.”** Este din **Legenda Branului**. Aș spune că românul nu s-a născut poet, dar există în ființa lui, într-o stare latentă, atâta poezie și dor după frumos, manifestate nu doar în segmentul literar. Avem compozitori poeți, pictori poeți, matematicieni poeți, cu o putere infinită de regăsire a sinelui într-un spațiu și într-o cultură de înaltă spiritualitate, începând cu modelul cărturăresc de tradiție isihastă, până în prezent. Nu toată **„poezia a coborât în stradă”**, nu toată **„arta s-a prostituat”**.

REPORTER: Dacă vorbim de statutul Poeziei în România, este ea o Cenușăreasă a Culturii? Din punct de vedere al interesului public.

MONICA BUȚU: În ceea ce privește statutul poeziei în România azi, ea este o Cenușăreasă a culturii pentru cititorul neavizat, din cauza faptului că se citește tot mai puțin. Există o preferință pentru proză și, din păcate, nu întotdeauna de valoare. Comercialul primează calității. Pentru mine: **Cenușăreasa de dinainte sau de după transformare?** De fapt, aceeași. Poezia este Poezie. Ea nu rămâne într-o linearitate a concretului, ea este o stare, ea transmite o stare. E o transpunere la pătrat a celui care scrie și a celui care citește, într-o atemporalitate de tip liturgic. Totul este „**să nu pierdem verticala**”, după expresia **Zoei Dumitrescu-Bușulenga**.

REPORTER: Au fost atacuri împotriva lui Mihai Eminescu din partea unora care pun virgula între subiect și predicat. Este memoria poeților mari ai României sub risc să fie ascunsă tinerelor generații?

MONICA BUȚU: Cred cu tărie că poeții mari ai României vor rămâne mari. Într-o exprimare plastică, ei sunt „coloana fără sfârșit”. Atacul la memoria acestora a început demult. Există însă tineri ai generației noi care înțeleg profunzimea poeziei **Eminescu**, de **Nichita Stănescu**, atât de subtilul joc între cuvintele „atât să nu uitați”, „atât să uitați”. Bine puncta Nicolae Iorga: „Cine uită, nu merită.”

REPORTER: Câte like-uri ar fi avut Eminescu dacă ar fi publicat azi pe Facebook?

MONICA BUȚU: Nu mi-l pot imagina pe Eminescu decât cu perdelele lăsate, stând la masa lui de brad. **Fără Facebook**, fără like-uri.

REPORTER: Ce reprezintă poezia pentru dvs. și cum vă extrageți temele de reflecție?

MONICA BUȚU: Poezia pentru mine este un fel de Baladă a lui **Ciprian Porumbescu**. De câte ori o ascult, îmi pare că vioara plânge. Nu pot spune că scriu poezie, doar gânduri prelungite oarecum în afara mea. Aș vrea să semăn cu poetul care stă printre oamenii singuri, împărțind cuvinte și în loc de chip are tăceri.

REPORTER: Puteți să ne oferiți trei argumente care să convingă că Poezia va supraviețui în România?

MONICA BUȚU: Voi oferi unul. Cred că poezia va rezista doar ca formă de profetism asumat – fără gândul de fugă al lui **Iona**.

REPORTER: Din știința dvs., cât de amplă este blogosfera dedicată Poeziei?

MONICA BUȚU: Nu cunosc amploarea blogosferei dedicate Poeziei, dar nu trebuie să ne sperie migrarea acesteia în online. Poetul poate vorbi oriunde, doar să nu strige în pustiu.

REPORTER: Cum v-ați întâlnit cu restul comunității de poeți-pe-blog?

MONICA BUȚU: Nu interacționez cu alți poeți pe blog, dar citesc poezie contemporană online.

REPORTER: Fenomenul „Cancel Culture”. Considerați că produce deja efecte în România?

MONICA BUȚU: Fenomenul acesta produce deja efecte în România. În mod programat, sunt denigrate personalități culturale sau sunt trecute sub tăcere. Vorbim de lipsa unor autori din

TRAIAN HORIA

manualele școlare, deoarece aceștia ar putea ajuta la deprinderea copiilor cu valori perene, care ne definesc ca neam.

REPORTER: Un mesaj optimist pentru cititorii ZIUA CULTURAL.

MONICA BUȚU: Cum ar fi să mergi drept printre oameni? Să asculți pietre vorbind și să crezi că ochii-ți au ceva din culoarea cerului și libertatea de a privi curat. Să ne căutăm în noi. Printre ceilalți, s-ar putea să rătăcim. Libertate.





Sursă foto: arhivă personală

ANTI-INTERVIU RADU-BOGDAN BUȚU, ACTIVIST PRO-VIAȚĂ: „*Polonia este un exemplu de urmat. Noi de ce nu am putea interzice avortul?*”

11/07/2024 |  Traian Horia

REPORTER: ONU a anunțat că populația globului a crescut la 8,2 miliarde. Deci creștem în număr peste tot, deși presa neomarxistă ne informează regulat că în Europa scade natalitatea. Se ghicește o dezinformare controlată pe acest subiect?

RADU BUȚU: În primul rând, nu am încredere în ONU, privesc cu ochi critici tot ce promovează ei. Vă dau un singur exemplu: *experți în drept*, susținuți de ONU, și aici e sublinierea mea, solicită dezincriminarea relațiilor sexuale cu minori și a consumului de droguri de orice tip. Încă un pas spre legitimarea și legalizarea pedofiliei, vezi și revista *culturavietii.ro*. Nu am motive însă să cred că nu am fi 8,2 miliarde deși socot suprapopularea doar un mit, doar propagandă. Totodată, este evident că **Europa moare**.

E de ajuns să vedem amploarea avortului, cum este intens promovat *pe bani grei* și dacă mai sunt țări care să aibă natalitatea per femeie de 2,1 copii, care e doar *rata de înlocuire* a populației. Noi suntem sub rată, **Occidentul** este tot așa, din ce văzusem o

statistică mai demult. Deci, cred că **Europa dispare**, în timp ce populația globală crește. Nu o cred dezinformare.

REPORTER: De ce în Europa ar scădea populația comparativ cu alte continente? Ar putea fi vorba de activitatea focusată în principal pe UE a unor *lobby-uri* pro-avort de ONGuri, politicieni și media?

RADU BUȚU: Dacă e ceva planificat global sau nu, asta nu știu. Dar e interesant că **bunăstarea nu aduce o creștere a numărului de copii per familie**. Așa că familii ce ar putea susține financiar mai mulți copii, preferă unul sau doi, cel mult. Restul unde sunt? Folosesc avortul sau contracepția abortivă sau împiedică apariția acestor copii în pântece prin metode exclusiv contraceptive. În schimb, **oamenii săraci, poate mai puțin educați dar mai credincioși, fac mai mulți copii**. Indiferent de continent. Nu e un reproș, din contră, mă bucur de existența familiilor numeroase.

Eu leg avortul de cauze exclusiv spirituale. Unde Credința scade și societatea devine *secularistă*, femeia și partenerul său cred că știu mai bine cum să-și construiască viitorul decât **Dumnezeu**, care are grijă de noi toți. **Atunci copilul nu mai e un dar de Sus, ci povară**, obstacol, care trebuie eliminat. Și sar repede binevoitorii dornici: feministe gen **Centrul Filia**, ONG-uri ca **Moașele independente** (?!), influenceri ca **Silviu Faiăr**, media ca **G4m**, **Hotnews** ș.a.m.d., politicieni din diverse partide etc. **E scandalos că unii politicieni preferă „zona gri” în privința avortului, evitând public să fie „pro” sau „contra” unei crime evidente**. Ca votant, **aș vrea să știu dacă e „albă” sau „neagră”**. Sau avem partide **„pro-viață”** prin programul politic, dar vreo membră a lor susține o inițiativă **„pro-avort”**.

REPORTER: Cum evoluează proiectul dvs. *„România are nevoie de toți copiii săi! Nu există avort sigur!”*?

RADU BUȚU: Odată cu lansarea campaniei, nu am cum evalua efectul proiectului nostru comun. Media *„progresistă”* pro-avort l-a ignorat total. O parte din presa conservatoare l-a publicat. Dacă ne gândim că noi vorbim onest despre avort, spre deosebire de minciunile taberei adverse, **ar fi trebuit să vuiască toate ziarele despre faptul că nu există avort sigur, nici vreun drept legal la avort, adică la a ucide un alt om**, găzduit temporar în pântecele mamei sale.

Eu sunt mulțumit și dacă am salva doar o viață. **E de neprețuit un suflet salvat!** Și dacă ne-am ostenit degeaba, ne-am făcut datoria de a nu tăcea și nu e puțin nici asta!

REPORTER: Riscurile pentru sănătatea femeii presupuse de avort sunt evitate sistematic de activiștii *„pro-avort”*. Ați întâlnit frecvent în presa locală sau națională menționate aceste riscuri?

RADU BUȚU: Din ce am observat, fie nu sunt menționate deloc, fie ni se lasă impresia că sunt extrem de mici șansele de a surveni „post-avort”. Sunt bagatelizate. Nu am văzut să recunoască cineva, cu excepția mișcării *„pro-viață”*, sindromul *„post-avort”*. Cred că e vorba nu doar de manipulare din partea unor jurnaliști vădit *„pro-avort”*. Socotesc că mulți din ei cred sincer ce spun, preluând propaganda *„pro-ucidere”*, fără să studieze temeinic problema. Dacă ar face-o, ar deveni jurnaliști *„pro-life”*, în slujba adevărului, a vieții.

REPORTER: Înțeleg că sunteți într-o comunicare pe această temă cu ministerul Sănătății. Ați observat acolo o disponibilitate pentru dialog la acest nivel?

RADU BUȚU: Este adevărat, am cerut niște statistici edificatoare din partea Ministerului. Am aflat lucruri pe care le bănuiam. A existat deci disponibilitate spre dialog. Nu puteau altfel, cerusem date în baza **Legii 544/2001**. După ce am discutat informațiile primite cu un ginecolog, erau necesare alte lămuriri.

Le-am scris, din nou, în 17 iunie. De data asta, e o bătaie de joc, Ministerul nu a răspuns în termenul legal de 30 de zile. Mai am, însă, răbdare.

REPORTER: Polonia a interzis avortul, exceptând unele cazuri precum violul sau incestul. Dar Polonia este o țară catolică. Cât de mare credeți că este opoziția la avort în societatea civilă dintr-o țară majoritar ortodoxă precum România?

RADU BUȚU: Polonia este un exemplu de urmat. Noi de ce nu am putea interzice avortul? Excepția pentru viol sau incest nu e una fericită. Pedepsim cu moartea pruncul pentru vina tatălui său, un violator sau un incestuos. Nu e moral, nici drept, nici corect juridic. **Ce lege pedepsește un om nevinovat pentru vina altuia? Doar o fărădelege!** Colaborez cu diverse organizații „*Provita*” din România sau de peste hotare. Nu cred că este mare opoziția la avort, altfel nu am avea milioanele de crime de până acum. **Deși suntem o țară majoritar ortodoxă, poporul e insuficient catehizat.** Post-comunism, e mult de lucru în via Domnului și lucrătorii sunt puțini.

Devenim o societate tot mai puțin credincioasă, s-a văzut asta și la **Referendumul din 2018**. Dacă eram credincioși, bine ancorăți în Credința ortodoxă, nu avea voie să nu treacă acel Referendum vital pentru viitorul nostru. În ciuda boicotării sale prin minciuni mizerabile de grupări precum Declic și altele asemănătoare.

REPORTER: Cum vedeți viitorul proiectului „Nu există avort sigur!”? Ar putea fi, de exemplu, popularizat în legislativul țării și eventual asociat chiar unei inițiative legislative, de protejare a sănătății femeii?

RADU BUȚU: Prefer să fiu rezervat în privința unui efect benefic major. Chiar dacă un politician sau un partid curajos ar formula o asemenea inițiativă legislativă, nu ar trece. Avem o majoritate „*pro-avort*” în **Parlament**, la **P.S.D.**, **P.N.L.**, **U.S.R.**, unii independenți, cei din **R.E.P.E.R.** ș.a.

REPORTER: Partidul REPER ar vrea ca Statul să finanțeze avortul în unități de stat. Cine sunt „Părinte 1” și „Părinte 2” pentru această propunere și cum o comentați?

RADU BUȚU: De la **R.E.P.E.R.** nu aștept *nimic bun*, sunt „*pro-avort*”, *pro-minorități sexuale*, fără Dumnezeu, ca doctrină. Cât despre *evitarea* termenilor „*mamă*” și „*tată*”, ea servește doar *propagandei* *pro-homosexualitate*. Biologic, un copil are doar o mamă și un tată. Ideologic, are „*părinte 1*” și „*părinte 2*”, gen 2 bărbați, 2 femei, alte „*combinații*”.

REPORTER: Educația sexuală, mai precis lipsa ei, a fost și este o problemă în România?

RADU BUȚU: Lipsa educației sexuale în școli e o problemă doar pentru promotorii avortului. Pentru orice părinte *sănătos* și cu *frică de Dumnezeu*, dar și corect informat pe tema sexualității, e un avantaj. Educația sexuală e un subiect extrem de sensibil și ar trebui făcută doar în sânul familiei, pe temeuri creștine. Care e alternativa? Educație sexuală secularistă în școli, puternic *ideologizată*, cu pervertirea copiilor la genul „*poți începe viața sexuală oricând, deci nu după cununia religioasă*”, avortul ca

soluție dacă a dat greș contracepția și nu vrei pruncul, și multe altele. Asta ne dorim?

REPORTER: Un cuvânt de speranță pentru România?

RADU BUȚU: Cum zic mereu, nădejde există, de toate poartă grijă Domnul, deși e vremea lui „*scapă cine poate și mântuirea se câștigă individual*”. Cât timp mai crede fie și doar un român în Dumnezeu, nu e totul pierdut.

Îl citez aici din **Napoca News**, pe **Dan Puric**, la Zilele Rezistenței din 2024, deși eu sunt mai puțin optimist ca domnia sa: „*Poporul român e o taină, noi iubim dușmanii. (...) Românii sunt minunea Europei. Noi vom salva spiritual Uniunea Europeană. Noi avem cerul în inimă. Sfinții Închisorilor trebuie canonizați. Ei au fost profeți. Ne-au spus ce va urma după căderea comunismului. Noi ne-am adaptat la istorie ieșind din istorie. Noi apărăm Chipul lui Hristos în istorie*”.



Președintele francez Macron întâmpinându-l cordial pe președintele Ucrainei, Zelensky, într-un moment în care Zelensky uitase înțelepciunea proverbului francez "Dacă te naști Macron, nu e vina ta. Dacă ajungi Macron, va fi vina ta"

T

**ANTI-INTERVIU RADU-BOGDAN BUȚU, ACTIVIST PRO-
VIAȚĂ ȘI JURNALIST: „Fug de marile orașe”**

01/ 2025 Traian Horia

REPORTER:

*Se zvonise prin ziare că la Târgu Jiu devale
Unde-i piatra mai cioplită și-i olteanu' mai semeț
Radu Buțu ține-n palmă Țara Prazului Răsare
Și-o rotește după soare, și n-ar da-o pe doi zlofi
De-aia întreb, căci știi mai multe
(Văzut, vezi, văzui, văzuși)
Cum e să trăiești acuma
În orașul lui Brâncuși?*

RADU BUȚU: Aș sublinia, mai întâi, faptul că m-ai surprins plăcut cu aceste întrebări versificate. Pot spune că iubesc orașele mici, liniștite, de provincie. Sunt un om care fuge de forfota marilor orașe. Așadar, sunt încântat de traiul în Tg-Jiu, orașul meu natal, pus de Brâncuși pe harta lumii prin fascinantele sale opere de pe **Calea Eroilor**. E așa de frumos, dar vino și vezi! Are multe de oferit și voi da doar câteva exemple: **Casa Memorială „Ecaterina Teodorescu”, Mausoleul ei din Piața Prefecturii**. Tot aici sunt și Catedrala pictată pe exterior cu filozofi, un lucru foarte rar întâlnit, **Galeriile de Artă, Muzeul de Artă și cel de Istorie, Casa Iosif Keber etc.** Poți merge la teatru sau la un concert al Lyrei Gorjului. Pe stradă, pentru că Gorjul are mulți oameni de cultură extraordinari, poți da peste **Ion Popescu-Brădiceni, Spiridon Popescu, Viorel Surdoiu, Mariana Bendou, Zenovie Cârlogea, Lazăr Popescu, Florin Berculescu, Dorina Cioplea-Văduva, Ina**

și Florin Gheorghiu, Rodica Norocea și alții. Las aici o invitație deschisă tuturor să ne viziteze ca să se convingă singuri de ce are de oferit orașul meu drag. Le pot fi umil ghid.

REPORTER:

*Dintre sute de proiecte ce le-ai scris și le propui
(Te luptași de finanțare mereu c-un talent măiastru)
Spune-ne acum ruga-te-am (dacă poți să ni le spui)
Un proiect ce-a fost izbândă și – altu' care-a fost dezastru?*

RADU BUȚU: Dacă te referi la asociația mea pro-viață pentru persoanele cu **Sindrom Down – asociatiadart.org**), noi ne ghidăm după acest motto: „**Principalul în viață este să faci întotdeauna bine oamenilor. Dacă nu poți să faci pentru oameni un bine mare, străduiește-te să faci măcar unul mic.**” E citat din **Sfântul Ierarh Luca, Arhiepiscopul Crimeei**, un chirurg de excepție, vezi si cartea Sfântului „**Am iubit pătimirea**”. Nu-mi permit resursele să facem lucruri mărețe, dar despre puținul bine pe care-l înfăptuim am credința că lasă o lume mai bună în urma noastră. Apropo de proiecte, urmează în martie **Marșul pentru Viață** și vrem să facem un film despre o minune a **Sf. Nectarie**, dau aici adresa on-line **asociatiadart.org/sfantulnectarie/**. **Dezastre nu am avut**, căci, în lumea asta, singurul dezastru e să mori nepregătit pentru viața veșnică, ratându-ți menirea ca făptură creată de **Dumnezeu** din iubire și pentru iubire, chinuindu-te pentru totdeauna.

REPORTER:

*Ne'nțeles rămâne gândul
C-au ucis Democrația.
Când au anulat Alegeri
N-a murit și România?*

RADU BUȚU: După experiența **plandemiei**, când ne-au închis bisericile de **Înviere**, nu credeam să mă mai mire ceva. Iată că acum o șleahță de impostori avizi de putere anulează ilegal alegerile. Dacă ar fi avut dovezi contra lui **Călin Georgescu**, ar fi fost demult arestat. În plus, dacă cineva trișează, îl elimini, nu anulezi competiția. E strigător la cer ce au făcut! **„Puterea absolută corupe în mod absolut.”** Mai ales când e vorba de oameni fără Dumnezeu, care vin la biserică doar în scop electoral. **Dumnezeu să-i ierte!**

REPORTER:

*Știri ciudate curg la vale, citesc mult și zic puțin
Pentru mulți e ușurare, pentru Noul Marx – suspin
Cică Trump e președinte, Donald e la Casa Albă
Va curge și „progresismul”? (Țin de-acum pariu pe-o halbă)*

RADU BUȚU: Dacă vedeam cândva în **Donald Trump** un om providențial, acum am rezervele mele, mai ales după ce am urmărit poziția sa pro-fertilizare in vitro. Oricum, cred că e mai bine cu el decât cu Biden sau Kamala, dar aș fi utopic să cred că **diavolul poate fi ucis**. Progresismul va avea, poate, un dușman în Trump, dar răul nu dispăre, doar se transformă, ia alte fețe. Binele va învinge total doar la **a Doua Venire a lui Hristos**, pînă atunci suntem pribegi prin Valea Plîngerii. Să avem curaj, nădejde! **„Că de voi și umbla în mijlocul morții, nu mă voi teme de rele; că Tu cu mine ești.”** (Psalmul 22)

REPORTER:

Mi-aș dori acum să aflu despre Buțu ce se schimbă

*Care azi e ONG-istul, care mâine-i ziarist
Care joi cară conserve și cățelu'-n parc îl plimbă
Care vineri e la soacră, iar luni e telefonist
De-aia zic, tare îmi pare
C-aș dori urgent să știu
Cum e să fii „mulți-funcții”
De vale la Târgu Jiu?*

RADU BUȚU: Când îți propui să schimbi lumea, există riscul să-ți neglijezi familia, cum am mai spus-o. Atunci când mor, sper să nu am regrete și să pot afirma că nu am trăit degeaba. Mă gândesc uneori că poți înțelege multe despre un om și în funcție de cine vine la înmormântarea sa. Degeaba însă m-ar putea plânge mulți, dacă nu am dus o viață plăcută **Domnului**. Că și bogatul nemilostiv a fost îngropat cu mult fast...

REPORTER: *Te rog, un mesaj optimist adresat românilor la început de an nou?*

RADU BUȚU: Să ne ferească **Dumnezeu de război**, să învățăm să iertăm deplin, să iubim patria, neamul, pe aproapele, oricât de căzut sau pătimăș, și pe **Dumnezeu**! Îți mulțumesc pentru acest dialog!



NICOLAE TOMA, JURNALIST:
*„Decât cioară la București, mai bine
 vultur la Lugoj!”*

14/03/2024 | 📍Traian Horia

Sursă foto: ziarul Revoluționarul

REPORTER: Cum ați descrie dvs. statutul jurnalistului de provincie în raport cu mainstream media?

NICOLAE TOMA: Presa din **România** a cunoscut o **înflorire** și **s-a dezvoltat** continuu între **1990** și **2009**. În acel an fatidic pentru jurnalismul din **România**, președintele **Traian Băsescu** a obligat CSAT să declare presa ca **„vulnerabilitate pentru securitatea statului român”**. După **2009**, presa a fost penetrată de Servicii, iar obiectivitatea și neutralitatea jurnaliștilor s-a **„balansat”** spre dezinformare și manipulare, o caracteristică mult mai întâlnită la televiziuni. Până la această **răsturnare** a principiilor după care se ghidează presa, colaborarea era foarte strânsă între ziariștii din provincie și presa centrală, iar la asta a contribuit înființarea SZR-ului (**Societatea Ziariștilor din România**, n. n.) și apoi a Uniunii Ziariștilor Profesioniști din România, **UZPR**.

Tot după **2009**, presa centrală, în special audiovizualul, s-a axat pe linșaj mediatic și accepta colaborarea cu provincia doar în legătură cu susținerea manipulărilor într-o direcție sau în alta. La momentul actual există o **ruptură** între jurnaliștii din provincie și cei din mainstream media. Cu toate că au reporteri răspândiți în

toată țara, de foarte puține ori sunt scoși în fața lumii jurnaliști locali foarte buni, care de ani de zile se străduiesc să informeze corect cetățenii, fără a fi de partea vreunui partid sau unei organizații.

Referitor la această întrebare și la răspunsul oferit, cred însă că sunt necesare câteva mențiuni asupra experienței mele publicistice. Destinul meu s-a schimbat în ziua de **22 decembrie 1989**, orele 10, în timpul Revoluției din **Decembrie 1989**, când **30.000 de lugojeni** alegeau, în piața din fața primăriei, primul Consiliu Provizoriu pentru conducerea orașului. Fiecare candidat apărea la balconul primăriei și cetățenii votau în direct. Eu practic am fost împins acolo, iar când am apărut la balcon a fost o reacție totală de aprobare. Recunosc că aveam o notorietate ca actor de comedie la teatrul de amatori din **Lugoj** și mai ales ca sunetist și responsabil cu luminile la trupa rock **Șah Mat**, foarte îndrăgită în anii '80. În acel moment eram angajat la **IPC Mondial Lugoj** ca electrician specialist, categoria a VI-a. Până în acel moment am fost considerat și o mare speranță ca scriitor. Am debutat cu proză scurtă în revista „**Magazin**”, în ianuarie 1984, cu scenarii radiofonice la **Radio România**, la emisiunea „**La steaua polară**” în 1985, iar cu poezie am debutat în octombrie 1988, în revista „Convorbiri literare”. În **1985**, ca președinte al cenaclului **SF „Sirius”**, sprijinit de autoritățile locale, am organizat **Tabăra anuală a creatorilor de SF din România**, la mijlocul lunii iulie, iar în octombrie, **Conferința Anuală a Cenaclurilor de literatură SF**. Serviciul lejer mi-a permis să acumulez un bagaj enorm cultural și când am ajuns în fața lugojenilor în 22 decembrie, am spus: „**Din anul 1949 Lugojul nu mai are ziar. Vreau ca lugojenii să aibă un ziar, ținând cont de istoria presei lugojene ...**”. Începând cu **23 decembrie 1989**, am tipărit ziarul „**Drapelul**”. Am ales acest nume pentru că ziarul „**Drapelul**” editat de renumitul jurnalist **Valeriu Braniște** între **1901 și 1920**, a marcat **Lugojul** drept **Capitală**

Culturală a Banatului. Primul număr al noului ziar „*Drapelul*”, la ieșirea pe poarta tipografiei din oraș a fost așteptat de sute de lugojeni. Practic a fost *smuls* din mâinile redactorilor.

Până în 15 ianuarie 1990, ziarul a fost editat de **Frontul Salvării Naționale**. La o ședință de lărgire a Consiliului Provizoriu din aceea zi, **am solicitat să se voteze independența ziarului**, iar eu mi-am dat demisia din Consiliu și am început să mă ocup efectiv de ziar. De la serviciu mi-am dat demisia și am început să-mi întregesc redacția cu prietenii mei de la cenaclurile literare din **Lugoj**. Ziarul „*Drapelul*”, devenind independent, a început – pe lângă articole educaționale despre partide și democrație, să prezinte abuzurile foștilor comuniști aflați la conducere în ultimii ani.

Sprijinul pentru ziar din partea lugojenilor a fost total, în special financiar. Aproape zilnic veneau reprezentanții întreprinderilor din **Lugoj** cu sume importante de bani. Până la numărul 7, ziarul a apărut în două pagini format A2, apoi în patru pagini și, din **martie 1990**, în 8 pagini iar din **1994** în 16 pagini. La sfârșitul lunii februarie 1990, **Consiliul Provizoriu** s-a desființat și a fost înlocuit cu **CPUN – Consiliul Provizoriu al Unității Naționale**. Articolele publicate adeseori „*atingeau*” membri ai **CPUN** și aceștia au început un război împotriva ziarului. Au și încercat să-l desființeze, dar nu au reușit, deoarece am urmat toate căile legale pentru a putea edita un ziar, dar au făcut tot ce le-a stat în putere ca să obstrucționeze editarea și răspândirea publicației, iar ajutoarele venite din străinătate pentru „*Drapelul*” au fost *dirijate* înalte direcții.

Tirajul s-a stabilit la circa **13.000 exemplare** și era difuzat în tot **Banatul**. Numărul de colaboratori a crescut, la fel ca numărul articolelor de mare interes. „*Drapelul*” a apărut până în **decembrie 1997**, când dintr-o regretabilă eroare judiciară, am fost condamnat

la 4 ani și opt luni de închisoare pentru un presupus ultraj. După două luni am fost eliberat și ulterior **statul m-a despăgubit cu vreo 20 de milioane de lei vechi**. De atunci nu am mai editat ziarul „*Drapelul*” și mi-am urmat destinul de jurnalist independent. Am fost câteva luni redactor – șef al săptămânalului „*Atac de Banat*”, dar repede am intrat în conflict cu **Mihai Ghezea**, care voia articole de denigrare a unor persoane.

În **mai 2000** m-am întâlnit cu jurnalistul **Cornel Nistorescu** și am început să scriu la „*Evenimentul zilei*”, dar am fost dezamăgit de aroganța redactorului-șef **Dan Turturică** și a altor colegi din redacție. Când am plecat am fost întrebat de motiv, iar replica mea fost una pe măsură: „*Decât cioară la București, mai bine vultur la mine acasă!*”. La începutul anului 2001 am fost numit redactor-șef la săptămânalul „*Banat express*”, un ziar editat de **PNL Lugoj**, unde am avut libertate aproape totală, iar **din 2002 și până în 2012** am fost jurnalist de investigație la ziarul „*Actualitatea*” din **Lugoj**.

Paralel, din **2004** am editat periodic ziarul „*Revoluționarul*”, care apărea sub egida Asociației „**16 – 21 Decembrie**” **Lugoj**. Între 2011 – 2012 ziarul a apărut săptămânal, în format tipărit dar și online. Articolele publicate în presă mi-au adus o notorietate, iar stilul jurnalistic foarte accesibil pentru toată lumea, mi-a creat un nume și încă sunt surprins că și astăzi, când mă întâlnesc cu scriitori și oameni de cultură, și-aduc aminte de anumite campanii de presă care au rămas în istoria presei din **Banat**.

REPORTER: Cât este de dificil sau cât este de simplu să editați o publicație pe hârtie?

NICOLAE TOMA: Presa scrisă pe hârtie este foarte afectată de mărirea prețurilor. Să facem o comparație: **în 2018, un ziar de 8 pagini format A2 costa 1.80 lei exemplarul, în acest moment a**

ajuns între 7 și 9 lei. Este un mare act de curaj să apari cu un nou ziar tipărit, iar cele existente se confruntă cu mari probleme financiare. La nivelul județului Timiș, rezistă cu mare greutate un singur cotidian numit „Renașterea bănățeană” și patru săptămânale: „*Banatul azi*”, „*Redeșteptarea*”, „*Actualitatea*” și *TIM7*.

Mediul online are mai multe publicații, dar numai două se pot ridica la *rangul de ziar*, restul fiind ambiții personale care sprijină în mod direct o anumită formațiune politică și care **contribuie din plin la dezinformare și manipulare națională**. Dacă prețurile la tipografii nu se vor „*așeza*”, *vom trăi* moartea ziarelor pe hârtie, deși ar fi păcat: cititorii cu vârste de peste **50 de ani** nu citesc pe Internet și vor să simtă mirosul hârtiei tipărite, așa că nu pot decât să fiu pesimist în privința dispariției ziarelor pe suport de hârtie. Și ca să fac o altă comparație privind costurile tiparului, mai vreau să spun că *Editura „Castrum de Thymes”*, unde colaborez, tipărește în **Polonia**, în condiții grafice deosebite și, mai ales, la prețuri mai mici.

REPORTER: Este de notorietate că bugetele de publicitate au scăzut de la un an la altul la companii și instituții. Cum asigurați finanțarea publicației dvs.?

NICOLAE TOMA: Nu știu cum e în alte țări, dar la noi în **România**, sponsorizarea este limitată de lege și nu poate fi depășit procentul stabilit, iar dacă este depășit, se va impozita ca și profit. Publicitatea este și ea limitată. În ceea ce privește publicația mea, în mare parte este **susținută de finanțele proprii**, dar și de foarte mulți prieteni și simpatizanți. Anul trecut am semnat un contract cu **Google** și publicitatea de pe site mă ajută foarte mult. Într-un cuvânt, nu mă pot lăuda cu câștiguri substanțiale, de cele mai multe ori fac eforturi pentru a supraviețui și cu toate acestea nu mă pot

opri să scriu la ziar și să editez un ziar, deocamdată online, dar am discuții și sprijin pentru a edita și unul pe suport de hârtie.

REPORTER: Se dă axioma „*Ziarul local este la îndemâna baronului local, ziarul central la cea a baronului național*”. Cât adevăr conține ea?

NICOLAE TOMA: Un ziar local înființat până în anul **2000** nu este la *dispoziția* baronilor, doar dacă nu a fost înființat de acești „**lideri**” politici locali. În activitatea mea nu am ținut cont de „**baroni**” și foarte des am publicat articole ample de investigație, și am scos mai ales în evidență faptul că la **Lugoj** există un grup infracțional format din primar, consilieri locali, președintele de judecătorie, procurorul-șef și comandantul poliției. La un moment dat, timp de aproape un an a apărut sub frontiscipiul ziarului „**Drapelul**” – **Un milion pentru un cap!**” și textul „**Cine aduce la ziar dovezi concrete despre acte de corupție a unui judecător, procuror, polițist și a unui angajat din instituțiile locale ale puterii de stat va primi un milion de lei**”!!!

La circa un an după publicare, la Judecătoria Lugoj au mai rămas 2 judecători din 12, deoarece ceilalți s-au pensionat anticipat.

Mai mulți baroni locali au fost personaje centrale ale unor investigații minuțioase și nu au mai putut candida. Ofer un exemplu: un lider local **PSD** în stare de ebrietate accidentează mortal un tânăr de 22 de ani. Împreună cu poliția, el încearcă să mușamalizeze accidentul și să arunce vina pe biciclist, fiindcă nu avea far și stopuri. **A doua zi, împreună cu un alt jurnalist, la prima oră a dimineții următoare am făcut o cercetare la fața locului și am descoperit... farul, dinamul și stopurile, căzute la circa 30 de metri de impact.** Cu aceste dovezi, poliția a schimbat cercetarea și liderul local a executat și 8 ani în închisoare, pentru

ucidere din culpă. Cu alte cuvinte, la mine în **Lugoj** nu au existat baroni locali care să „**reziste**”: ei apăreau într-un anumit context politic și dispăreau fiindcă niciun partid politic nu câștiga o majoritate. Excepția? La alegerile locale din **2020**, când pentru prima dată liberalii lugojeni au câștigat 11 mandate, dar majoritatea asta s-a dovedit toxică pentru oraș.

REPORTER: S-a cântat azi *prohodul* presei de investigație din provincie?

NICOLAE TOMA: În presa din provincie foarte rar se publică articole de investigație: doar jurnaliștii din „**vechea gardă**”, dintre **1990 – 2009**, se încumetau să publice fapte de corupție și abateri de la normele Democrației. **Majoritatea ziarelor din provincie sunt axate pe știri locale** și pe interpretarea știrilor naționale, dar numai acelea care, într-un anumit context, sunt legate de mediul local. Mai vreau să adaug, în cazul meu, că anumite probleme sociale se rezolvau când le verificam și reclamantul era apostrofat fiindcă... nu a spus că e rudă cu mine. Da, se poate spune că presa de investigație din provincie a dispărut, mai puțin în câteva orașe mari din România.

REPORTER: În campania din Egipt, Napoleon voia jurnaliștii „la mijloc”, între măgari și soldați. A schimbat politicianul local român încadrarea asta pentru mass-media?

NICOLAE TOMA: A schimbat încadrarea asta, transformând-o în *nepăsare totală*. Orice s-ar scrie despre politicienii locali, aceștia se vor comporta **ca și cum nu s-a întâmplat nimic**, iar dacă au acces la mass-media, vor începe și o campanie de denigrare a jurnalistului care și-a permis *să se lege* de persoana lor.

REPORTER: Un mesaj pentru cititorii publicației noastre.

NICOLAE TOMA: Am speranța că atitudinea opiniei publice nu se va schimba față de **presa adevărată** și mai ales față de jurnaliștii onești, care își iubesc meseria mai presus de toate presiunile și amenințările celor aleși vremelnice în funcții publice. Indiferent ce se întâmplă pe plan local, național sau global, mai devreme sau mai târziu, **adevărul și dreptatea întotdeauna triumfă.**



NICOLAE TOMA, JURNALIST: „*Presa adevărată, câtă mai există, plutește în derivă. Pe ici – pe colo, mai există câțiva răzvrățiți*”

04/04/2024 | 🖋️ Traian Horia

REPORTER: „*Carte nu știe, dar calcă popește*”. Admiteți prezența proștilor în mass-media?

NICOLAE TOMA: Admit ideea că există proști în mass-media, dar și faptul că majoritatea dintre aceștia se exprimă în presa online, în așa-zise *publicații de apartament*. Pe acești **pseudo – ziariști** îi găsim peste tot în rețelele de socializare și pe unele publicații obscure, de *nișă*. La această largă răspândire contribuie marile rețele TV, care nu o dată au încercat *să ne arate* mari jurnaliști, dar care în realitate erau doar *axați* în vreo direcție sau alta, în funcție de interese politice. **Cum cetățenii de rând nu caută cine este cel care scrie prostiile, unii le iau de bune:** în cazul meu, care verific și persoana ce aduce *grozăviile*, de cele mai multe ori descopăr „*măreția*” **prostiei atotcuprinzătoare**, inclusiv pentru cei care, fără această **promovare**, nu ar fi auzit nimeni de ei.

REPORTER: Există un destin tragic al României post-decembriste. Cât de mult a contribuit prezența, sau absența presei la acest destin?

NICOLAE TOMA: Susțin că destinul tragic al României a fost trasat în cei 20 de ani negri de manipulare și dezinformare. Zece ani sub *regimul Băsescu* (Traian, n. n.) și zece ani sub *regimul Klaus Iohannis* au transformat și deformat orice înțeles al noțiunii de **democrație**. În acești 20 de ani a fost anulată **Constituția** și s-au dat puteri nelimitate clasei politice, care la rândul ei a cumpărat justiția cu pensii speciale nesimțite.

Presa adevărată, câtă mai există, plutește în derivă. Pe ici – pe colo, mai există câțiva **răzvrățiți** care sunt lăsați în pace, atâta timp cât nu au o reprezentare mediatică la nivel global. După **2009**, presa adevărată a scăzut în calitate și dezvăluirile nu mai sunt luate în seamă de instituțiile statului pentru că sunt ocupate de **prigoana politică**. Practic, putem spune că se scrie degeaba, fiindcă nimeni nu ia nicio măsură. Și aici e valabilă vorba neaoșă „**Câinii latră, caravana trece ...**”.

REPORTER: Care a fost cea mai haioasă amenințare pe care ați primit-o?

NICOLAE TOMA: A venit din partea unui lider local al romilor, bulibașa țiganilor. Într-o zi de primăvară, țiganii de pe strada **Caransebeșului** din **Lugoj** au organizat o nuntă și, cu tupeu, au blocat circulația. Eram acolo când a venit comandantul poliției, care i-a rugat să deblocheze drumul. Țiganii l-au scuipat, bruscăt, înjurat și acesta a plecat, cum spune vorba, „cu coada între picioare”. Bineînțeles că am publicat un articol devastator despre modul cum se poartă poliția cu infractorii aceia. După publicare s-au sesizat **Inspectoratul de Poliție al Județului Timiș, Inspectoratul General de Poliție și Ministerul de Interne**, de unde am fost contactat, iar eu mi-am exprimat în scris dezamăgirea. După câteva zile, bulibașa a venit la mine la redacție, m-a insultat și m-a amenințat în fel și chip. Întreaga discuție a fost înregistrată, l-am dat în judecată și am cerut ca despăgubire morală **1 leu**, pe care să mi-l dea în fața judecătorului.

A fost un **spectacol** în sala de judecată, cu bulibașa care cerșea o monedă de **1 leu** fiindcă nu avea la el. După proces s-a potolit, dar m-au reclamat la **Uniunea Europeană** că eu sunt nazist și total împotriva țiganilor. Doi inspectori de la **Curtea Europeană a Drepturilor Omului** au făcut o verificare la redacție și au

descoperit că aveam scrise despre comunitatea țiganilor **78 de articole**, din care doar două erau critice, restul fiind în favoarea lor. Bineînțeles că au plecat, cu scuzele de rigoare.

REPORTER: Tânăra generație de jurnaliști se află încă la categoria „*promisiuni și speranțe*”? Sau a evoluat?

NICOLAE TOMA: Facultatea de jurnalism eu am urmat-o *târziu*, dar mi-a oferit *credința* că sunt născut pentru a fi ziarist. Din cei 35 de studenți, doar doi meritau *să termine acolo*, ceilalți fiind *străini* de această profesie. De altfel, după terminarea facultății, niciunul nu a făcut parte din vreo redacție. **Nici nivelul culturii generale nu le-a permis să înțeleagă anumite noțiuni de bază** din cadrul acestei profesii.

Nu vreau să fiu alarmist, dar în ultimii zece ani am întâlnit doar doi jurnaliști tineri care mi-au plăcut și despre care, dacă ei vor continua, vom mai auzi. Aici vreau să dau, însă, un exemplu negativ, al unui jurnalist tânăr care a făcut greșeala să publice un interviu cu un personaj bolnav psihic, cu referiri la persoana mea. Dovezile publicate de mine că nu m-am *intersectat* niciodată cu cel care mă denigra și care, în plus, este un *suferind* psihic, l-au scos însă din grila publicațiilor locale: nimeni de atunci nu l-a mai publicat vreodată.

REPORTER: Este modelul ăsta, *ușor neserios*, al jurnalistului *lipit* de computer ca marca de plic, fără contact cu comunitatea, cu orașul, cu oamenii. Cât este de răspândit în zona dvs.?

NICOLAE TOMA: Modelul redactorului *copy-paste*, care *scrie după știri și comunicate*, este foarte răspândit în presa de provincie, iar asta se poate descoperi cu ușurință, mai ales de către cei *vechi* în meserie. E o adevărată *modă*, e *trendy*, e *fascinant* să faci știri după alții și dacă mai ai și contract cu o Agenție de știri sau cu alte

surse de informații, devine mai simplu *să scoți* un ziar, chiar dacă nu mai *simți* cu adevărat pulsul comunității.

În altă ordine de idei, mai avem însă cazurile când **redacția este minimă ca număr de oameni, iar publicația se târăște la limita supraviețuirii**. Din păcate, cea mai mare parte din ziarele provinciale sunt *rupte* de comunitate și nu țin cont de cerințele cititorilor.

REPORTER: Dați-ne povestea veselă a unui articol de succes. Ceva, să râdem.

NICOLAE TOMA: Am multe povești vesele, dar pentru cititorii dumneavoastră am ales articolul „**Trupele NATO culeg prune la Herendești**”. Era prin toamna lui **2008**, când am primit o informație: colonelul **Nicolae Căprariu**, comandantul unei unități militare din **Lugoj**, profită de funcție și folosește militarii din subordine pentru diverse munci în folosul său. Astfel am aflat că ostașii patriei culeg fructe la o fermă pomicolă la **Herendești**, nu departe de **Lugoj**. Împreună cu fotograful Alexandru Baranyai, ne-am deplasat la fermă și ne-am manifestat dorința să cumpărăm prune, dar că nu are cine să le culeagă. Inginerul a spus că e simplu și se poate *rezolva* cu soldații, iar plata pentru servicii se face la comandant. **Zis și făcut**. Au venit soldații și în tot timpul culesului, au fost înregistrați audio și video, fără să se știe că eram jurnaliști sub acoperire.

La două zile după publicare, am fost vizitați la redacție de ministrul adjunct al Apărării, căruia i-am pus la dispoziție toate probele care au stat la baza articolului. În săptămâna care a urmat, din cauza *ecoului* ajuns până la sediul **NATO**, colonelul a fost scos în rezervă fără drept de apel. Peste tot în oraș se vorbea despre mine și colonel și unde îl vedeau, râdeau de el și-i strigau

„*Colonelul Prună*”. După două luni, primesc o invitație de la **Ministerul Apărării** să însoțesc ca jurnalist un batalion în **Afganistan**.

Familia a făcut front comun împotriva ideii să plec în acea țară aflată în război și rolul mamei mele a fost capital, determinându-mă să renunț. Mai toți cunoscuții mei au crezut că am fost chemat de Armată ca să mă lichideze, dar eu nu cred asta: mai degrabă, dovada profesionalismului meu i-a făcut să mă cheme la o acțiune a Armatei Române sub *auspiciile NATO*.

REPORTER: Cât este cenzură, auto-cenzură și libertate de expresie în presa locală pe care o cunoașteți?

NICOLAE TOMA: Nu cred că se poate vorbi de libertate de expresie la presa din provincie, pentru că această libertate este legată în mare măsură de cel, sau cei care finanțează ziarul. Eu am avut norocul să fiu propriul meu șef, iar acolo unde am fost angajat să scriu, să am o **libertate totală consfințită prin contract**, dar și o responsabilitate aparte față de conducerea ziarului.

Mai spun că nu am fost cenzurat niciodată, iar în ceea ce privește cenzura proprie, de multe ori nu am publicat o investigație fiindcă mi-am dat seama că am fost *manipulat* într-o direcție greșită. Dacă articolul putea fi **un atac la persoană**, dădeam dreptul să mă convingă că nu este chiar așa și de cele mai multe ori, persoana implicată coopera cu mine, iar în cadrul investigației apărea punctul său de vedere: în același timp, opinia mea era foarte rezervată și strict legată de subiectul articolului de presă.

REPORTER: Sunteți jurnalist și scriitor. Cunoașterea nefericește publicistul?

NICOLAE TOMA: Eu am venit în presă dinspre literatură și mi-a fost greu să mă întorc înapoi, și mai ales să le accept pe amândouă. De abia în **2009** am publicat primul volum de poezii, cu titlul „*Garnizoanele somnului*”. După acest an, jurnalistul și scriitorul s-au *completat* foarte bine și cred că am excelat în amândouă.

Scrisul la ziar m-a ajutat foarte mult în arta narativă, ca prozator, dar și invers: să scriu, adică, pe înțelesul tuturor și cât mai clar. Pe lângă cărțile de beletristică, am scris și patru cărți de publicistică, toate *axate* pe subiectul **Revoluției din Decembrie 1989**, iar una dintre ele, scrisă în stil academic, mi-a adus numeroase premii și recunoaștere la nivel național, dar și printre românii din **Banatul sârbesc**.

REPORTER: Ce planuri de viitor are un jurnalist de provincie în 2024?

NICOLAE TOMA: Principalul proiect este o lucrare în două volume, numită „*Tehnici de investigație jurnalistică*”. **Volumul 1**, ca **Teorie**, este lucrarea mea de licență, iar **Volumul 2**, ca **Practică**, va cuprinde cele mai reușite articole publicate în 35 de ani de presă. În acest an am început să scriu în săptămânalul „*Banatul azi*” și am mai multe colaborări cu publicația românească „*Tibiscus*”, din **Uzdin**, aflat în provincia sârbă **Voivodina**. Amintesc, însă, aici, și continuarea colaborării cu **Editura Castrum de Thymes** și, bineînțeles, cu revista culturală online „*Thymes*”.



Sursă foto: arhivă personală

NICOLAE ȘAPCĂ REDACTOR-ȘEF „MONITORUL BUCOVINEAN”, CERNĂUȚI, UCRAINA: *„Până în prezent, nimeni nu a venit să-mi spună ce suprafață de ziar trebuie s-o repartizez pentru reflectarea activității președintelui Zelensky”*

22/03/2024| 📍Traian Horia

REPORTER: Cum v-ați fi văzut dvs. pe vremea lui Ștefan cel Mare? Cu o sabie mare la brâu? Sau, poate, ca un gramatic scriind letopisețe?

NICOLAE ȘAPCĂ: Depinde de situație. Nu știu ce fire aș fi avut cu jumătate de mileniu în urmă. În prezent nu mă pot caracteriza ca un războinic, chiar dacă uneori mă prind că sunt *dur* pe unele nedreptăți. Nici nu cred că aș fi stat într-o chilie doar să scriu, cu toate că această funcție nu era nici mai simplă, nici mai puțin importantă decât altele. **Dacă nu scria nimeni Letopisețele Țării Moldovei, ce știam noi astăzi despre trecutul nostru?** Atâta doar că această meserie era mai puțin periculoasă pentru viață, dar importanța era oricum deosebită pentru țară. Nu știu cu siguranță ce aș fi făcut, dar cred că mai degrabă m-aș fi cerut la Măria Sa la muncă diplomatică. Poate aș fi avut timp să și scriu. Oricum, nu mă văd să pot reteza capete, cu toate că până la urmă... Iacă așa, o nedeterminare.

REPORTER: A fi azi jurnalist la Cernăuți are o dublă semnificație. Este informare dar este și identitate națională.

NICOLAE ȘAPCĂ: La **Cernăuți**, jurnalismul suferă tot mai mult ca și în întreaga Europă, zic eu. Pe vreme ce trece, rămân tot mai puțini ziariști de limbă română și un motiv este lipsa locurilor de muncă la această specialitate. Au mai rămas doar două ziare de limbă română care se tipăresc pe suport de hârtie: **„Monitorul bucovinean”** și **„Gazeta de Herța”**, care apar săptămânal. Mai avem două reviste pentru copii – **„Prichindeii de Cernăuți”** pentru cei mici și **„Recreația mare”** care e pentru școlari, acestea apar câte 6-10 ediții anual, în dependență de finanțarea de la **Departamentul pentru Românii de Pretutindeni**. Acest număr de ediții este deocamdată suficient, tirajele sunt solide și publicațiile se bucură de o popularitate deosebită în rândurile cadrelor didactice, a copiilor de toate vârstele și a părinților care, de ce nu, își dau interesul.

Este de menționat faptul că mulți colegi ziariști au luat calea filmărilor și pozelor. Nu zic de *profesioniștii* care sunt angajați la radio, **TV**, **TVR** sau **TVM**, mă refer la unii care fac poze cu duiumul, le plasează pe Net și se cred jurnaliști. **Foarte puțini au rămas cei care mai practică reportajul, corespondența, schița, interviul, eseul...** Aici trebuie de scris, adică e de muncit. Apoi trebuie să aibă și cine să citească. Avem, deocamdată, o clasă intelectuală bună în regiune, dar sunt puzderie și aceia care dau **like-uri** doar la poze proaste. Mă amuză mult faptul, atunci când postează câte un **reportaj solid** – cel puțin ca proporții, care ar trebui citit în cel puțin 10-15 minute, iar la primul minut deja apar mai multe like-uri. Deci, avem poza și pa! Desigur, informarea populației noastre în limba maternă este deosebit de importantă, pe toate căile, fie ziar, fie vlog sau rețea de socializare. Important este să se scrie frumos, calitativ, gramatical, profesionist, ceea ce e tot mai puțin. Unele postări *te scutură*, dar așa sunt vremurile: să se accepte tâmpeniile.

.Ca identitate națională, presa românească de la **Cernăuți**, nu numai ziarele tipărite, să fie clar, dar toate mediile, au o importanță notorie și ele contribuie esențial la păstrarea, dezvoltarea și promovarea limbii materne, a culturii, a identității naționale. Altceva este faptul că peste timpuri vor rămâne în arhive mai întâi cele tipărite. Nu vă supărați nici dvs. vă rog, **dar mediile care depind de priza electrică și sunt virtuale, în orice clipă pot dispărea**. Doar ce-i în mână nu-i minciună.

REPORTER: Citim frecvent ziarul dvs. Toți soldații aceia pe care-i anunțați că și-au pierdut viața pe frontul din Donbas sunt etnici români? Unii nu au nume, ca să zic așa, neaoșe.

NICOLAE ȘAPCĂ: Bine, nici Șapcă nu știu chiar cât este de neaoș, măcar că din istoria românilor știm de *pașoptistul Popa Șapcă*, iar la mine în sat, noi existam încă de la 1774. E greu să vorbim azi de nume cu specific pur românesc în teritoriile care de sute de ani s-au aflat sub ocupație fie austriacă, fie rusească. Nimeni nu ne-a mângâiat pe cap venind peste noi. Așa cum ne-au furat limba, alfabetul, tradițiile, așa au suferit și numele. Dar vă asigur că multe persoane cu nume străine sunt mai români decât mulți „escu”.

Or, despre o puritate în onomastica bucovineană și basarabeană, noi nu mai putem vorbi de câteva secole. Așa-i aici! Nu, **soldații despre care scriem, și cei decedați și cei vii, care se întorc la baștină sau cel puțin vin într-o permisie, într-un concediu, nu sunt doar etnici români sau doar ucraineni**. Sunt ostași care și-au dat viața pentru pacea celorlalți, fiind mobilizați conform Legii Marțiale, la etape diferite. Și toți sunt eroi, pentru cine vrea să înțeleagă acest lucru!

REPORTER: Există o organizație a românilor care cuantifică aceste pierderi pentru Istorie? Cum au, de exemplu, românii din Serbia?

NICOLAE ȘAPCĂ: Eu nu cunosc o asemenea organizație. Poate se ocupă cineva în taină de această statistică, nu știu. Nu am întâlnit asemenea date de la cineva, prin mass-media. Noi, ziariștii, dacă suntem siguri că ostașul căzut este etnic român, deseori precizăm acest fapt, dar numai dacă faptul este verificat.

REPORTER: Care au fost relațiile minorității de români cu majoritatea ucraineană înainte de război? Și care sunt acum, în timpul războiului?

NICOLAE ȘAPCĂ: Este cert faptul că războiul le schimbă pe toate sau cel puțin, schimbă multe! Iată un așa joc de cuvinte! Să vorbim despre cum a fost până la război, ne-ar trebui mai multe ore. Or ceea ce a fost până la război, deja e istorie. Și despre acesta am vorbit, despre starea învățământului și păstrarea acestuia în limba maternă: aceasta este principalul și nu altceva!

Sincer, nu am auzit până la ora actuală **să povestească cineva ca în tranșee să apară problema cine ești, ce naționalitate ai**. Cred că acolo sunt toți la fel și pe toți îi paște un singur pericol: glonțul dușmanului. Dacă ați avut în vedere anume aceasta. Cât despre ceea ce se întâmplă în spatele frontului, diplomația e activă, s-au făcut unii pași înainte, dar mai e mult de lucru. Minoritățile naționale sau comunitățile minoritare, după cum sunt numite în Legea nouă a minorităților, își trag drepturile europene ca „*din gura lupului*”. Sunt unele **progrese teoretice**. Dar despre aceasta se va putea vorbi dacă vom mai avea amendamente la Legea educației și a învățământului mediu general și de profil.

REPORTER: Există un cult pentru Volodymyr Zelensky în Ucraina?

NICOLAE ȘAPCĂ: Zelenski a câștigat alegerile cu aproape 73% din scrutin. Dacă ar fi astăzi alegeri, actualul prezident ar putea să aibă mult mai puțin. Oricum, sondajele arată mult peste 50 la sută în favoarea lui Zelenski. Dacă în **mai 2022** în Zelenski aveau încredere 90% din respondenți, la ora actuală doar 60%. E *cult* sau nu e cult? Eu știam că e cult pentru cineva atunci când toți umblă cu portretul lui în spate, pe toate gardurile e poza lui, iar mediile sunt pline de faptele lui de neînvins. Eu nu observ acest lucru deocamdată în **Ucraina**. Și până în prezent nimeni nu a venit să-mi spună ce *suprafață* de ziar trebuie s-o repartizez pentru reflectarea activității președintelui.

REPORTER: Cred că aveți acolo, la Cernăuți, o puritate a spiritului pe care noi,ăștia din fostul Regat al României, am cam pierdut-o. Cum vedeți dvs. UE: o mamă bună sau una adoptivă?

NICOLAE ȘAPCĂ: O mamă adoptivă e bună doar când lipsește mama bună, dar câteodată nici atunci nu-ți trebuie! Ochiul nostru privesc spre mama bună, **România**, care ne sprijină totuși destul de mult în ultimii ani, dar apropierea de ea e posibilă numai prin integrare în comunitate. Și noi ne dorim acest fapt.

REPORTER: Cel mai tare și mai tare, este Jeep-ul din parcare. Ce-așteaptă românii din Ucraina cel mai mult de la UE?

NICOLAE ȘAPCĂ: Haideți să vorbim la temă: Jeep-ul nu e o problemă! Ca s-o luăm la modul serios, eu cred că multe orașe din **Ucraina** sunt în *spatele* Cernăuțului la numărul de mașini „*serioase*”. Bine, aceasta în sensul direct al expresiei. Pe noi ne interesează în primul rând apropierea de patria istorică prin integrarea europeană, iar aceasta am mai spus-o! Trecerea simplificată a frontierei pentru noi este foarte importantă. În

prezent, trebuie uneori să stăm la coadă ore întregi, ceea ce este destul de incomod ca să nu zic enervant.

Europa prevede proiecte de dezvoltare a infrastructurii. Cu toate necazurile ei, dar **România** s-a dezvoltat considerabil pe această cale și noi, dintr-o parte, vedem bine acest lucru. Nivelul de trai în **România** este *mai înalt* decât la noi din mai multe puncte de vedere. Faptul că românul e pretențios și de multe ori nemulțumit fără temeii, mă rog, așa suntem, ce să facem?! Deci, ca să concluzionez la această întrebare, mulți cred într-o îmbunătățire considerabilă a nivelului de trai. Cu toate că mulți speră că vor munci ca în **Ucraina**, dar vor trăi ca în **Germania**, ceea ce este imposibil!

REPORTER: Nu vreau să vă sperii, dar UE nu e perfectă. La **Bruxelles** au vrut să-l aresteze pe Moș Crăciun, vor educații sexuale din grădiniță și produc făină din furnici prăjite. Cu sos de greieri.

NICOLAE ȘAPCĂ: Eu cred că pe noi nu ne mai sperie nimic deja, prin câte am trecut pe parcursul istoriei în acest colț de țară. S-o luăm de la descălecat înapoi: **Cernăuți** este pomenit în documente pentru prima oară pe timpul Moldovei lui **Alexandru cel Bun**, apoi **Imperiul Austro-ungar**, apoi **Regatul României**, apoi **URSS** și acum **Ucraina**. Ce ne-ar fi și UE?! La câți Moși Crăciuni erau reținuți pe timpul URSS și nu numai, și duși la **Camera de dezbătare („dezalcoolizare”, n. n.)**, **Bruxelles** este floare la ureche! Cât despre făina de furnici prăjite și sosul de greieri, vreau să spun că fiecare e în drept să mănânce ce dorește. Dacă pe unii îi duce mintea la atâta, să le mănânce sănătoși.

Eu sunt mai mult decât convins că țăranul român din zona noastră, și nu numai el, în următoarea jumătate de veac, se va „**chinui**” cu mămligă, jumări, brânză de oi și vaci, găini în

smântână, că acesta ne caracterizează și astăzi. Românii de la noi populează satele și foarte puțin Cernăuțiul. Să nu credeți că mâncăm numai din astea, dar ele ne sunt întotdeauna la îndemână. Ne folosim de ceea ce este prin magazine, multă lume s-a boierit și trăiește doar din cumpărături, **să ții o vacă sau o capră a devenit înjositor**, cu toate acestea mâncăm foarte bine și avem necazuri cu colesterolul. Gândacii europeni nu cred că au vreo șansă să ajungă în oala noastră.

Cât despre educația și drepturile sexuale, aici **Europa** o dă bine cu oiștea-n gard. Eu cred că minorități din astea au existat întotdeauna, dar cel puțin nu le trebuie acordată atâta atenție și stimă. Nu cred că în lume este vreo religie care acceptă asemenea porcării. Dar, dă-i dracului...

REPORTER: Credeți că 2024 va aduce o re poziționare a Kievului față de drepturile românilor din Ucraina?

NICOLAE ȘAPCĂ: Kievul consideră că deja s-a re poziționat, odată cu adoptarea Legii despre minorități. Este adevărat că am scăpat de învățământul procentual, cum era prevăzut în **Legea educației din 2017** cu care am luptat continuu mai bine de cinci ani, dar încă nu e bine. Ceea ce sute de ani s-a numit la noi „școală românească”, încă de pe timpul Austriei, acum se va numi „școală ucraineană cu clase în limba română”. Nu e totuna. E o constrângere a drepturilor avute anterior, iar **Constituția Ucrainei**, care este de fapt foarte bună, interzice constrângerea drepturilor prin art. 22. Este un articol foarte bun, dar *se încalcă*.

REPORTER: Ce doriți cel mai mult pentru generația tânără din Ucraina?

NICOLAE ȘAPCĂ: Pace! În rest, toate se rezolvă.



Sursă foto: YouTube

ION CRISTOIU, SCRITOR ȘI JURNALIST: „În stele mai putem spera, dar în presă, ba”

15/07/2024 | 📍Traian Horia

REPORTER: A fost un an când v-au vrut director la TVR. Erau vremuri normale. Ați accepta funcția anul ăsta?

ION CRISTOIU: În niciun caz. Director la TVR e totuna cu șefia la un sindicat. În orice moment, o *coțofană* te poate denunța pe Internet că ai *hărțuit-o sexual*, dacă i-ai spus că n-are talent.

REPORTER: Pe o scară de la 1 la 5, unde situați obediența în presa mainstream dâmbovițeană.

ION CRISTOIU: E peste **nivelul cinci**. Să admitem, un *cinci – jum'ate*, poate *șase*. Obediența are și *avantajul imens că poți face gazetărie fără talent, fără profesionalism și mai ales, fără efort*. Nici nu știți ce bine se dormea în presa *ceașistă*, când trebuia să debitezi doar clișee.

REPORTER: Care a fost cea mai mare dezamăgire pe care ați avut-o în cariera de jurnalist?

ION CRISTOIU: *Regimul Emil Constantinescu*. Nu-mi imaginam că va fi o repetare a regimului **Ion Iliescu**. Nu știam la vremea

respectivă că politicienii stau sub semnul lui „*Vino să mă păcăleşti*”!

REPORTER: Dați-ne un caz celebru când l-au avansat pe unul criticat de dvs.

ION CRISTOIU: Nu știu niciun astfel de caz. Asta nu înseamnă că *i-am distrus* pe toți cu critica. Dacă ar exista vreunul, ar însemna că politicienii mă citesc, iar eu am serioase îndoieli că ei știu să citească.

REPORTER: Mark Rutte, un tip pe care noi l-am nominalizat ca „*idiot util al Noului Marxism*” a ajuns șeful NATO. Dacă l-am fi proclamat „*inteligent util al Olandei*”, ar fi ajuns să *recicleze sticle la Amsterdam*?

ION CRISTOIU: Rutte a ajuns șef la NATO pentru că face parte din Familie. Un eseu de-al meu se intitulează „*Cumetriile planetare*”: pe vremuri, „*cumetrii*” erau regii sau împărații, iar acum sunt politicienii occidentali.

REPORTER: Franța arată a țară *bolnavă*, cu extrema stângă veșnic în proteste. Numiți anul când francezii vor trimite culegători de căpșuni în România.

ION CRISTOIU: Nu vor trimite niciodată. Și dacă vor *muri* de foame, francezii tot niște *Napoleoni* s-ar crede.

REPORTER: Al cui om este candidatul Mircea Geoană? Ziua-i creștin, după ora 16.00 e „*progresist*”.

ION CRISTOIU: Domnul Geoană este al lui însuși.

REPORTER: EVZ l-a filmat când a băut și s-a urcat la volan. Lumea speră că nu va conduce România de la volan.

ION CRISTOIU: Nu cred că Geoană bea, asta ar însemna originalitate. Iar un Geoană care bea la volan ar fi genialitate.

REPORTER: Ce *semne* aveți, cine decide anul ăsta alegerile: softul STS sau votul?

ION CRISTOIU: Emoția colectivă. Să nu ignorăm, vă rog frumos, emoția colectivă. Desigur, *stârnită* cu puțin înaintea alegerilor printr-o diversiune abilă.

REPORTER: Ce carte pregătiți?

ION CRISTOIU: Un volum de proză *mai-mult-decât-scurtă*, un fel de „*tik-tok*”-uri în proză: asta, pentru că în zilele noastre, **până** și lectura unui SMS obosește cititorul.

REPORTER: Un cuvânt de speranță pentru cititorii în *presă* și în *stele* din România.

ION CRISTOIU: În stele mai putem spera, dar în presă, ba.

REPORTER: Tucker Carlson zice că se mută în România, acum își caută casă în Australia. Unde v-ați muta?

ION CRISTOIU: În posteritate

ION CRISTOIU, SCRITOR ȘI JURNALIST: „*Biden nu se va lăsa până nu-i va pune lui Trump în brațe o Americă angajată deja în al Treilea Război Mondial*”

18/11/2024 | 📍Traian Horia

REPORTER:

*Se zvonise prin ziare, că în UE e un stat
Cu pretenții că dă totul: că dă casă, masă, pat.
De vorbim de România, a gândi că poți s-o spui
nu-ți dă casa, masa, patul, dar îți dă o poftă-n cui.
De-aia-ntreb: veniră unii din diaspora să-ntrebe
ce e rău cu România? Nu dă case, dar dă țepe.*

ION CRISTOIU: Mai întâi că nu există o **diaspora în general, ci o diaspora împărțită**. Din diaspora fac parte astfel anti-comuniștii și urmașii lor plecați pe vremuri din **România** și care în prezent apar mai băștinași decât băștinașii. Dacă vin în România, cine le mai dă pensia? Vine apoi diaspora plecată după 1990, sub pretextul publicistic de anti-**Iliescu (Ion, fost președinte al României, n. n.)**, în realitate ajunsă în **Occident** pentru că asta își dorea de mulți ani. Există apoi diaspora deja așezată în **Occident** de ani întregi, integrată în societatea occidentală și fără nici un chef să vină înapoi în **Orient**. Nu trebuie ocolită diaspora lucrătorilor temporari, veniți în **Vest** ca să facă bani și care nu va fi dispusă să muncească în **România** pe nimic.

REPORTER:

*Cu cât știi mai multe-n viață (au spus-o demult bătrânii)
tot mai trist va fi tot omul, tot mai triști vor fi românii.
Deci, vă-ntreb din România, că-i știm timpul și mărimea:
domn' Cristoiu, știm țăranii. Unde ne e nobilimea?*

ION CRISTOIU: Despre speranța că o *clasă politică nouă* va apărea după *triumviratul* Ciolacu-Ciucă-Simion. Da, e infinit mai proastă, pentru că societatea din care se extrage clasa politică e pe zi ce trece tot mai proastă.

REPORTER:

*Șapte văi și-o vale-adâncă,
să nu ne-necăm la mal
să mai facem planuri, încă
cum urcăm țara la deal?*

Prevedeți o criză economică majoră în România și în lume, după 2024-2025?

ION CRISTOIU: Da. De fapt la noi, ea – criza economică majoră există deja de mai mult timp, dar alegerile sunt ca medicamentele împotriva durerilor provocate de cancer. Alină durerile dar nu amână moartea. **România** funcționează azi *pe aparate*. Oricine va veni la guvernare, va trebui să ia măsuri spectaculoase de *strângere a curelei*, fără prea mari probleme, deoarece odată ce și-au dat votul, românii nu le rămâne decât să facă glumițe și pamflete pe Facebook.

REPORTER:

*Cu ce a rămas românul: gaura de la colacu’.
Ar suna cumva sinistru (fără regrete eterne)
pus în locul lui Ciolacu
Țepeș Vlad ca prim-ministru?
Și Șoșoacă la Interne?*

ION CRISTOIU: Vorbiți despre faptul că **România** a rămas aceeași țară a anilor ’90, cu legi pe care nu are cine să le aplice.

România nu are legi. Are niște *improvizații*, cele mai multe fiind ordonanțe de urgențe, practic neaplicabile, deoarece sunt „*în divorț*” cu viața. Aplicarea lor este, potrivit unei lungi tradiții moldo-valahe, un efort de a le eluda, de a le ocoli. Nu uitați că noi am compromis comunismul, dându-i o notă *caragialeană* și compromitem acum capitalismul, dându-o o notă *gogoliană*.

REPORTER:

*N-am găsit rime prea multe, că-i prea lungă-n denumire
Treză sau în adormire
De la cap și pân' la coadă
Curtea Constituțională, ca și Spaima Constituției
Este Curte sau Ogradă?*

Modul cum a fost înlăturată Diana Șoșoacă din cursa prezidențială, pe știri de presă „progresistă”, vi s-a părut... constituțional?

ION CRISTOIU: N-a fost constituțional, dar nu-i adevărat c-a fost mâna PSD. Judecătorii de la CCR nu ascultă de partide, dat fiind că acestea au sediile în oraș, ci ascultă de instituții „*din păduri*”. Diana Șoșoacă a fost scoasă din cursa prezidențială din slugărnice față de **Occident**. Ai noștri au vrut să arate Occidentului că la noi toată lumea e de acord cu **tezele UE**. **George Simion**, de exemplu, e un suveranist cu mască.

REPORTER:

*Sud și Nord se încleștează
SUA să-și mențină fala
By the way, I've got a question
De ce Trump peste Kamala?*

ION CRISTOIU: Despre victoria zdrobitoare a lui **Donald Trump** în SUA vă pot spune că este ultima *zvâcnire* a Americii înainte de începerea declinului de tip „**Imperiu Roman**”. **Donald Trump** e pentru **America** ceea ce a fost **Abdul Hamid II** pentru **Imperiul Otoman** la finele secolului al XIX-lea. N-a reușit decât să amâne prăbușirea Imperiului. **Donald Trump va avea de înfruntat un Sistem programat să prăbușească America.** O să vedeți că Sistemul nu-l va lăsa. Ca un exemplu, **Biden (Joe,** președintele SUA, n. n.) a permis ucrainenilor să folosească arme americane pentru a lovi **Moscova**. Asta înseamnă că președintele care se îndreaptă spre pensie nu se va lăsa până nu-i va pune în brațe lui Trump o Americă angajată deja în al treilea Război Mondial.

REPORTER:

*Ca doctor în ocultă, eu v-aș ruga neutru
Să criticați și astăzi, să comentați sever
Justiția (ton aspru, eventual și hâtru),
Lacheii din Parchete și Statul Paralel.*

Trump a promis public că va desființa Statul Paralel (Deep State) din SUA. Va afecta asta și Statul Paralel din România?

ION CRISTOIU: Statul Paralel din România nu va fi afectat fiindcă Trump nu va reuși să desființeze **Statul Paralel** din America.

REPORTER: Cum vedeți campania electorală din România? Este una a unei democrații *sănătoase*?

ION CRISTOIU: Este doar o campanie a unei *prostocrații* *sănătoase*.

REPORTER: Liderul AUR, George Simion, e dat de adversari politici ca fiind urmaș al unei „*onorabile familii de țigani*”

ursari”. Din anii ’50, originile la politicienii români au fost importante.

ION CRISTOIU: Personal, eu nu văd importanța chestiunii, ce legătură au strămoșii cu omul din prezent. Cei din comuna **Găgești** au fost pe vremuri iobagi ai mănăstirii **Mera**. Înseamnă că eu trebuie să pup mâna celor de la mănăstire?

REPORTER: Cum vedeți rezolvarea crizei din Ucraina?

ION CRISTOIU: Doar prin declanșarea celui de-al **Treilea Război Mondial**. Primul și al Doilea Război Mondial au avut loc, pentru că nici una dintre Marile Puteri – în dispută pentru supremația în lume, nu au acceptat să renunțe la *friptura* râvnită doar prin tratative. Ați văzut câine care să lase altuia bucata de carne? Așezându-se la masa tratativelor?

REPORTER: Ucraina persecută în continuarea minoritatea de români deși *idioții utili* de la București i-au asigurat permanent un sprijin necondiționat. Cum se procedează în astfel de condiții?

ION CRISTOIU: Se așteaptă până când Ucraina ne va lua și **Bucovina de Nord** pe motiv că ea ne-a *apărat* de **Rusia**.

REPORTER: Cum vedeți relațiile României cu China?

ION CRISTOIU: În niciun fel. Câtă vreme în **China** nu s-a dat nici o lovitură ca la **23 august 1944**, pentru ca trupele chinezești să intre în **Capitală cântate** de televiziunile de știri, **România** va asculta de americani, care ne-au *cucerit* demult.

REPORTER: Este Uniunea Europeană deja un uriaș cu picioare de lut, cu o slabă influență internațională?

ION CRISTOIU: Este exagerat spus că **UE** este un uriaș cu *picioare de lut*. Mai degrabă este o *cutie de carton* cu picioarele **Ursulei (von der Leyen)**, președintele Comisiei Europene, n. n.).

REPORTER: *Găselnița* asta a *stângii* politice (**PSD**) care guvernează alături de *dreapta* (**PNL**), a fost aplicată în România după experimentarea sa în alte țări. De exemplu, în Irlanda. Nu este un simptom *contra-naturii*, de stat bolnav?

ION CRISTOIU: Nu este un simptom *contra-naturii*, pentru că **PSD** nu e de *Stânga*, iar **PNL** nu e de *Dreapta*. Concret, amândouă aparțin *Mafiei*.

REPORTER: Vă rog, un cuvânt bun pentru admiratorii dvs. și pentru românii cu drept de vot, respectiv pentru românii fără drept de vot care depind de votul celor cu drept de vot.

ION CRISTOIU: Dragi români, indiferent pe cine veți vota, tot o să vă pară rău după aceea. Asta nu înseamnă că nu trebuie să mergeți la vot trei duminici la rând. **Mersul pe jos face bine la sănătate.**





Sursă foto: Facebook

DAN CHITIC, AVOCAT BAROUL BUCUREȘTI: *„Sunt Servicii și sunt nulități propuse de Servicii pe care noi le plătim foarte bine”*

18/02/2024 |  Traian Horia

REPORTER: Există o calitate a poporului român care l-ar putea ajuta să-și salveze suveranitatea?

AV. DAN CHITIC: Greu de spus. Nu știu dacă există o calitate a poporului român de a-și salva suveranitatea și dacă această suveranitate mai poate fi salvată în condițiile în care românii sunt subjugați de această pecingine de care v-am spus: prin propriile servicii de informații și prin *nulitățile* promovate de acestea. Sunt servicii și *nulități* pe care le plătim foarte bine.

„Eu sper ca această calitate să fie inteligența, care nu ne lipsește, dar ar trebui să mai existe încă o calitate: este vorba de curaj”

Eu nu știu dacă vom mai putea scăpa de chestia aceasta și suveranitatea va putea fi salvată de către cei mai mari dușmani ai acesteia, care sunt exponenți din interiorul poporului român. Eu sper ca **această calitate să fie inteligența, care nu ne lipsește, dar ar trebui să mai existe încă o calitate: este vorba de curaj.** Este curajul dar mai este și **solidaritatea, puterea românilor de a se pune împreună.** Sunt două valori care, din păcate, ne lipsesc de foarte mulți ani.

Sper, în schimb, ca această fantastică putere de adaptare și evitare a oricăror lucruri impuse din afară – **o capacitate exersată**

de-a lungul multor sute și chiar mii de ani de oamenii de pe aici, să ne ajute să supraviețuim ca popor. Este speranța pe care, după cum vedeți, o am. Deci, în ceea ce privește suveranitatea, v-am spus că inteligența ar trebui să fie dublată de curaj și solidaritate. Iar aici este dificil, aici avem mult de lucru. Aici, e nevoie de Providență.

REPORTER: Care este cel mai mare defect *asumat*, al dvs.?

AV. DAN CHITIC: Cel mai mare defect al meu? Păi, probabil, asta ar trebui s-o spună detractorii mei, în primul rând. Eu cred că sinceritatea. E o sinceritate care de foarte multe ori îmi este nocivă. Și am acea sinceritate deranjantă, cu cei cărora le spun lucruri pe care n-ar vrea să le audă.

Dintr-un punct de vedere, **această sinceritate echivalează cu o lipsă de diplomatie**, iar acest lucru m-a costat scump, de foarte multe ori. Voi rămâne, însă, consecvent cu acest așa-zis defect și, așa cum ați observat în interviul de astăzi, o să spun lucrurilor pe nume, indiferent de cât de nocive mi-ar fi aceste lucruri pe care le spun.

REPORTER: Repetiția e mama învățaturii. În 2017, un tip numit Puigdemont (Carles, *politician separatist catalan, n. n.*) cere peste noapte independența Cataloniei față de Spania. Judecătorii spanioli îl vor arestat dar tipu' e salvat de Comisia Europeană, care-i oferă și adăpost. Ar trebui să ne oripileze ce putere imensă și-au oferit „*elitele*” de la Bruxelles?

AV. DAN CHITIC: Să ne sperie, nu doar să ne oripileze, iar demersurile acestea legate de subminarea statelor naționale sunt parte dintr-o politică generală de slăbire a statului și de întărire a puterii centralizate de la **Bruxelles**.

De asta, ceea ce s-a întâmplat în cazul acestui domn, **Puigdemon**, este emblematic și într-adevăr ar trebuie să ne **însălmămte**, cu atât mai mult cu cât dezvăluie scopurile și politica generală ale Uniunii Europene. O **Uniune Europeană** în care statul național, suveran și independent este un dușman structural, iată de ce ar trebui să fim extrem de atenți în ceea ce privește astfel de personaje, cu atât mai mult cu cât, din păcate, și noi în România avem unele partide care propovăduiesc o independență și o autonomie teritorială, chestiuni care sunt în flagrantă contradicție cu principiile fundamentale ale statului român așa cum sunt acestea prinse chiar în **Articolul 1 din Constituție**.

REPORTER: Boon. Și povestea continuă. La recente alegeri, **prim-ministrul spaniol Pedro Sanchez** oferă separatiștilor lui Puigdemont amnistie ca să-l mențină la putere. Nu ar trebui, totuși, să fim mai toleranți cu „*sclavii Puterii*” din România? Uitați-vă, bunăoară, ce sub-standarde de negocieri se aplică în Spania.

AV. DAN CHITIC: La noi sunt lucruri care deocamdată nu pot fi, cum să o spun, **sunt niște linii roșii care nu pot fi depășite**, este motivul pentru care indiferent de așa – zisa culoare politică, de tricoul pe care l-au purtat, de însemnele electorale, cam tot Parlamentul – cu excepția **UDMR-ului**, a votat împotriva unui proiect de lege care ducea la o creștere a autonomiei locale în zonă. Deci, era crearea autonomiei locale în zona așa-zis secuiască, deci în **România**... Clasa politică nu va face în viitorul apropiat un asemenea pas, societatea românească nefiind deloc dispusă să accepte o asemenea politică, o asemenea trădare.

Pe de altă parte, faptul că **Uniunea Europeană** va impune politici care să ducă la regionalizare, **o regionalizare care însă va conduce spre un sens al unei autonomii sporite**, asta trebuie să ne sperie.

Aici există un pericol mare, iar pericolul ca „*sclavii de la București*”, cum i-ați numit dumneavoastră, să pună în aplicare politici și viziuni așa-zis europene, *bruxelleze* de fapt, aici există cu adevărat un pericol și trebuie să fim extrem de atenți și ar trebui să fim nu doar atenți, dar și reticenți, și să respingem orice formă de *zonificare* impusă din afară.

REPORTER: Și-acum ajungem la miezul poveștii. Ce s-ar întâmpla dacă un etnic oarecare din România ar proclama într-o noapte separarea de România? I-ar da Ursula azil la Bruxelles?

AV. DAN CHITIC: Probabil că i-ar da azil la Bruxelles după ce etnicul respectiv va ieși dintr-un spital de boli mentale, pentru că în momentul de față, **o proclamare a independenței de către un etnic nu poate fi decât un semn de maladie mentală.** Faptul că avem structuri politice care cer o autonomie sporită, asta da, avem, numai că aceste structuri politice fac parte de ani de zile, practic de treizeci și ceva de ani, din establishmentul politic național, **ele fiind direct înfipite în beneficiile majore aduse de statul român.** De aceea, acești profitori, aceste *căpușe* ale comunităților etnice, fac un joc pervers, jucând pe plan regional cartea autonomiei, dar pe de altă parte jucând la cel mai înalt nivel pe politici naționale și **înfruptându-se din bugetul unei țări mari, întregi, da, nu doar din bugetul zonal** și pentru a merge și a rămâne la putere, aceste entități nu fac nimic altceva decât să mențină zona respectivă într-o sărăcie profundă. **HarCov-ul** nostru, **Harghita-Covasna**, este o zonă foarte săracă din România și este o zonă foarte săracă pentru că este menținută în sărăcie de către „grofii” maghiari din **UDMR**, asta este motivul. Trei la mână, faptul că politicienii maghiari de la București, căci de fapt, hai să nu discutăm în abstract, noi discutăm de **UDMR** și de politicienii maghiari, da?!

De fapt, **acesta este paralelismul pe care îl face întrebarea dumneavoastră**, la politicienii maghiari **trebuie observat iarăși faptul că-și mențin populația într-o stare de izolare**, faptul că s-a dorit și s-a cerut insistent învățământ strict în limba maternă. Bine, strict în limba maternă, dar nimeni nu spune să se studieze în limba maternă cu ignorarea limbii de stat din România, asta a făcut ca toată comunitatea maghiară să fie izolată, o izolare care îi dăunează acesteia în primul rând, cu atât mai mult cu cât acești reprezentanți politici care de fapt nu sunt, că sunt practic doar o „castă închisă” a **UDMR-ului**, ei sunt aceiași de treizeci și ceva de ani în timp ce acești șefi ai UDMR-ului și membri ai UDMR-ului vorbesc o română mai corectă decât mulți români, nu vi se par ciudate toate acestea?!

Deci, noi ar trebui, pentru a evita orice fel de discuție legate de aceste probleme, ar trebui deci să vorbim foarte deschis cu conaționalii noștri, cu frații noștri maghiari și să le explicăm că cineva profită de pe urma lor și că, de fapt, singura șansă a tuturor este ca țara asta să rămână întreagă și să meargă bine.

Întreagă fiind, ea este mult mai bogată decât dacă ar fi două județe care sunt foarte sărace, ținute artificial în sărăcie de către politicienii maghiari, în izolare, în neștiință, în imposibilitatea de a comunica și de a face afaceri cu cei din jurul tău, din județul vecin: tocmai prin faptul că cetățenilor maghiari li s-a luat practic posibilitatea de a învăța limba statului în care trăiesc, ceea ce este absolut aberant din punct de vedere al etnicilor maghiari. Este distructiv pentru ei, în condițiile în care, în ziua de astăzi, cunoașterea oricărei limbi de pe planeta asta constituie un avantaj, faptul că oameni din **UDMR** au insistat să nu se mai învețe limba română de către etnicii maghiari ceea ce este absolut distructiv pentru comunitatea maghiară.

Noi trebuie să vorbim cu oamenii din maghiarime și să le explicăm că **singura șansă pe care o avem este să mergem împreună și să contruim o țară care să fie un cămin darnic și generos pentru toată lumea.** Nu se poate face nimic într-o lume în care se vorbește despre globalizare, nu vi se pare interesant că într-o lume în care vorbim despre globalizare ne întoarcem din ce în ce mai mult la zonificări și la autonomii?! Este absolut disonant dacă nu am ști de fapt că cei care încurajează și globalizarea și regionalizarea de genul ăsta, nu doresc nimic altceva decât distrugerea statului național și pierderea, ștergerea oricărei identități naționale în stat dar și în zonele acelea care capătă o autonomie, o așa-zisă autonomie. **Trebuie să fim foarte atenți și să vorbim în mod deschis cu toată lumea despre aceste probleme,** iar soluțiile nu pot să existe decât găsite și lucrate împreună.

REPORTER: După marea negociere, Austria urmează să ne returneze miile de migranți ilegali care au traversat țara în camioane spre Viena și ne oferă în schimb mult Schengen pe aeroport.

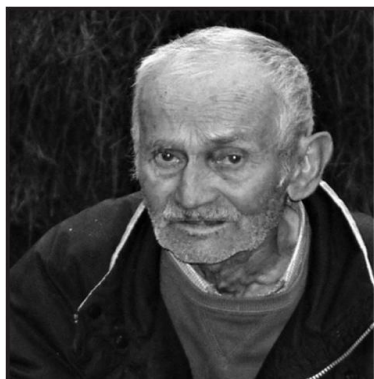
AV. DAN CHITIC: Această problemă cu **Schengen-ul** pe aer și pe mare este o umilință națională, de fapt noi rămânem în afara **Schengen-ului** deși, de drept, suntem de la momentul intrării în **Uniunea Europeană.** Faptul că **Austria** face această politică, este un gest evident de inamicizie, este aproape o declarație de război politic, nu de război militar, din păcate nu cred că este doar Austria care face acest joc, cred că este un joc mai larg în care, probabil, este implicată și **Germania**, dar și alte țări care nu au vrut, însă, să joace direct această carte și au jucat printr-un interpus, un proxy precum **Austria.** Acea chestiune cu migranții îmi pare că este înspăimântătoare dar nu din perspectiva migranților care chiar au

trecut pe la noi, pentru că aceștia sunt foarte puțini. Problema este **că nu există nicio posibilitate de a verifica dacă aceștia chiar au trecut pe la noi și atunci este foarte posibil să fie o chestiune forțată, cu migranți care nu au trecut nici măcar prin proximitatea României.**

Ăsta este pericolul, nu migranții: faptul că ne-ar întoarce migranții care au trecut pe la noi este deja „**prins**” în tratate politice și nu ar constitui un mare pericol. De ce? Pentru simplul fapt că **pe la noi au trecut puțini, foarte, foarte puțin migranți.** În schimb, evidența migranților ilegali cine a ținut-o? Cine a ținut o evidență a persoanelor care au trecut ilegal granițele? Nimeni! ăsta ar fi un motiv imens de risc, pentru că tot felul de migranți intrați prin Mediterană, prin **Bulgaria** și pe orice alte rute, ar putea fi „tranferati” spre noi, sub justificarea că – **vezi, Doamne!** – ei ar fi venit tot prin **România:** aici este marele pericol și trebuie să-l conștientizăm.



Bogdan Aurescu, un telefonist de serviciu al Ministerului Afacerilor Externe, care a devenit extrem de ocupat de când Occidentul a aflat că România are capitala la Budapesta.



Sursă foto: arhivă personală

ION AVRĂMIA, ȚĂRAN
(Roșiori – Suceava): *„Nu mai am
nicio dorință. Doar să nu mă dea
pe mâna Celui Rău”*

18/04/2021 | 🐾Traian Horia

REPORTER: Ce soluții credeți că are România?

ION AVRĂMIA: Nădejdea României, de la Dumnezeu i-o rămas și de la șefii care o conduc. E ca la școală: *„dacă nu înveți, îți pun nota proastă da’ cu puțin noroc, poate nu-ți pun deloc”.*

REPORTER: Ce să facă Guvernul ca să nu mai existe șomeri?

ION AVRĂMIA: Să-i învețe pe oameni carte și să fie stăpâni pe conducere! Eu n-am luat nici doi lei, nici la sfat, nici la stat. N-am dat o palmă și n-am luat o palmă. Am fost bun și supus. Așe să fie și conducătorii țării.

REPORTER: Ce-ați face dvs. dacă ați fi președintele țării?

ION AVRĂMIA: M-aș da după popor, ce-i al lui să fie și-al meu!

REPORTER: Care țară credeți că e mai puternică în lume: e America, sau o fi Rusia?

ION AVRĂMIA: Rusia o fo' cam lunecoasă, când ici, când dincolo, o luat **Cernăuții** de la noi și-a cătat și spre **România**. Poate că **America** o fi.

REPORTER: A fost conflictul României cu Ucraina, pentru Insula Șerpilor. Cum îl comentați?

ION AVRĂMIA: Care are credința mai mare, acela câștigă.

REPORTER: Spuneți-ne despre Basarabia. A cui este?

ION AVRĂMIA: Domnule, dac-am furat un păpușoi de la colectivă, nu-i același lucru ca atunci când furi o țară.

REPORTER: Cunoașteți situația politică din Cuba?

ION AVRĂMIA: O insulă cu nisip și-atât. Cât poate să influențeze ea?

REPORTER: Cum comentați dvs. criza economică?

ION AVRĂMIA: Nicio criză, domnule, care muncește are! O venit într-o zi unul la mine la poartă, avea mașină frumoasă: că el lucrează la Parlament și să-i dau 200 de lei pentru nu știu ce acțiune, că el îmi dă 500 înapoi! L-o luat baba cu grebla la goană! Apoi, un hoțoman ca acela, sigur este în criză că el va depinde mereu de banu' meu ș'-al matală.

REPORTER: Se speculează despre un conflict între religii și neamuri. Care-i opinia dvs.?

ION AVRĂMIA: Nu trebuie război, ci pace! Pacea nu plictisește pe nimeni! Găsești câte-un prost care nu-și măsoară cuvintele și mintea, și care vrea război, da' pacea e mai bună! Apoi, nu e drept ca eu să mănânc până crăp, iar altul să moară de foame.

REPORTER: Vă uitați la știri, la televizor?

ION AVRĂMIA: Tre' să rabd toate *omorurile* și ce mai dă acolo! Cam nu-i frumos ce dau dâșii la TV! Așa spune și-n Cărți: „*Cu care dai, cu aceea primești!*”

REPORTER: O duc mai bine copiii de astăzi comparativ cu copiii de dinainte?

ION AVRĂMIA: Uite la mâsurile mele, am muncit de la 16 ani că aveam de ținut 5 frați! Eu furam ouă ca să cumpăr zahăr, să am și eu dulce! Copiii de azi au multe.

REPORTER: Judecătorii din România sunt buni?

ION AVRĂMIA: Nu-s buni! De ce amână un an, doi ani, opt ani sentințele? În România fură necăjiții, fură care nu muncesc, fură dintre bogați! Cine-alege, culege: să nu uite judecătorul să fie și pentru bogat dar și pentru sărman.

REPORTER: Dacă mai erați tânăr azi, ce-ați fi ales să faceți?

ION AVRĂMIA: Azi rămâneam în sat, nu mergeam în străinătate, în casa altuia! Doamne, uneori nu-mi vine să cred că am trăit atâta!

REPORTER: Care este cea mai mare dorință a dvs.?

ION AVRĂMIA: Nu mai am dorințe! Doar să nu mă dea pe mâna celui rău!





Sursă foto: arhivă personală

DAN DIACONESCU, JURNALIST:
*„Mafia din presă e deasupra tuturor
 celorlalte mafii din România”*

29/06/2021 | 📌 Traian Horia

REPORTER: Ce precede: spiritul sau materia?

DAN DIACONESCU: În România? Materia. Ce să zic? Problema e mult mai complicată și-i pe mai multe planuri: pe de-o parte, eu am sperat că generația tânără o să vină în țara asta la putere, că or să se îndrepte lucrurile, dar de multe ori, eu am senzația că cei mai tineri fac greșeli mult mai mari decât cei care erau înainte la conducere – în anii '90, și-atunci, eu sunt foarte pesimist în ceea ce privește viitorul și în fiecare zi încă e bine față de ceea ce urmează mâine. Trebuie să lucrăm în fiecare zi din punctul ăsta de vedere, fiindcă lumea devine din ce în ce mai rea, din ce în ce mai pusă pe distrugerea adversarului sau a prietenului...

REPORTER: Și pentru că precede materia, v-ați făcut o televiziune din 12 camere.

DAN DIACONESCU: (*râde, n.n.*) Cum spunea **Florin Călinescu**, e cel mai scump apartament de pe (*bulevardul, n. n.*) Magheru. Ei, e o poveste întreagă, pe mine nu m-a ajutat nimeni, nici părinți, nici prieteni, am plecat cu bani puțini la drum, din ambiție și forțat de împrejurări. Neavând cum să mai practic la **Tele 7 abc** în emisiunea mea, m-am gândit la alte posturi, nici acolo n-am fost mulțumit și-
a trebuit să-mi fac televiziunea mea... Am împrumutat niște bani,

aici în **Piața Romană** era sediul ziarului „**Oglinda**”– și așa am început! Apoi ne-am tot extins – acum stăm pe 1.000 m.p. și multe alte televiziuni nici nu au suprafața asta...

REPORTER: Producătorul d-lui Cristoiu este din Caracal, dvs. sunteți din Caracal, mai este dl. Tucă (Marius, n. n.) din Caracal. S-a răsturnat carul cu jurnaliști la Caracal.

DAN DIACONESCU: Da, sunt suspect de mulți oameni din **Caracal** și câțiva din ei eu i-am adus la **București**. Când am făcut „**Jurnalul Național**” am adus, necunoscând alți oameni, n-aveam de unde s-aduc că trebuia să aduc vreo 100 și ceva de angajați și de unde să-i aduc decât din **Caracal**, că în **București** nu știam pe nimeni. Și așa mi-am adus eu după toată gașca și prietenii prietenilor. Erau mulți strungari, frezori, rabotori. Și au ajuns, uite, mari ziariști. Necunoscând oameni la **București**, a trebuit să aduc vreo 100 și ceva de ziariști de la **Caracal**

REPORTER: Ce amenințări primiți în mod frecvent?

DAN DIACONESCU: *Eh... „Te fac, te dreg, te – amendez”...*

REPORTER: Că o să vă curgă Cyclon B pe țeava de duș n-ați primit mesaje?

DAN DIACONESCU: Nu, încă nu.

REPORTER: Cum este cu șpaga de intrare la „Dan Diaconescu în Direct”? Cât plătește aici un politician și cât plătește, de exemplu, un economist?

DAN DIACONESCU: Mă scuzați dar cu **Triță Făniță** (om de afaceri, n. n.), care mi-a spus-o primul în direct, am avut inspirația să îl întreb „*Dom-le, dar dvs. cât ați plătit?*” și el n-a știut să răspundă, n-a spus nimic, și-atunci am putut să demontez acuzația.

E-adevărat că mulți mă-ntreabă „*Cât să dau?*”, pentru mine e o onoare, fiind singura emisiune din **România** – adică emisiunea ar fi atât de bună încât, iată trebuie să și plătească, vă dați seama...

În schimb, am dat probabil *apă la moară* când am spus că sunt singurul ziarist care recunoaște că încasează publicitate – emisiunea mea, postul meu, fiind al meu mai puțin contează exact în ce formă se dau banii la respectiva instituție sau emisiune. Deci, am spus că încasez bani din publicitate și că recunosc – fac acest compromis pentru oamenii care mă ajută, care sunt sponsorii postului și automat, sponsorii mei – la mine fiind o situație mai singulară, fiind singurul ziarist-patron de televiziune. Ei, bine!, recunosc că fac anumite favoruri acelor sponsori în sensul că mulți dintre ei mă roagă „*Dom-le, vreau și eu să apar neapărat, să zic nu știu ce, săptămâna viitoare!*” și eu spun „*Nu pot! Pot peste două săptămâni!*”. Sunt singurul ziarist care recunoaște că încasează publicitate. În fine, le fac niște favoruri, față de alți oameni. Deci, recunosc, bag la operație cum se spune în termeni medicali... Acești sponsori, altfel spus, nouă ne dă acum în jur de 180.000 euro pe lună, și noi am fost primii care am făcut publice cifrele astea, în contabilitate, ceea ce nici o altă televiziune nu are curaj. Oamenii ăștia ne-au susținut, ziceau „Ce dacă v-au închis, Lăsați-i, dă-i dracu’, ce dacă v-au închis, noi vă dăm bani în continuare!” și încasam publicitate când eram închiși, cum să spun, ca să exagerez puțin, ca și cum eram în emisie. Si-am putut trăi, bine-merci, în toată perioada asta, angajații noștri au fost plătiți în perioada închiderii postului, chiria, și așa mai departe, mulțumită acestor oameni, care sunt vreo 40 – 50 la număr și care, fiecare, ne dau în medie vreo 3.000 de euro pe lună. Încasam publicitate când eram închiși

REPORTER: Sunteți creștin?

DAN DIACONESCU: Da!

REPORTER: Creștin ortodox?

DAN DIACONESCU: Da!

REPORTER: Atunci, de unde atâtia invitați neduși la biserică?

DAN DIACONESCU: (Râde, n. n.) E treaba lor! Am invitați – surpriză, intereșanți, pe mulți dintre ei, eu i-am lansat: **Gigi Becali, Silviu Prigoană**– sau ei pe mine *m-au lansat*. Important e că i-am avut ca invitat și sunt mândru de ei. Acum *joacă și-n alte echipe*, merg și la alte emisiuni, fac și-acolo audiență...

REPORTER: Spuneți-mi un număr până la zece!

DAN DIACONESCU: Opt!

REPORTER: Șapte! Mai greșiți și dvs.! Cine vă *vânează* greșelile? CNA- ul, cetepeii, CRP-ul?

DAN DIACONESCU: Ha, ha, de fapt, așa s-a și produs *promovarea* mea, sau promovarea brandului, că eu n-am avut bani să pun și eu un afiș pe străzi sau o pânză pe bloc și atacurile astea m-au salvat. Aș fi mort, aș fi terminat dacă nu m-ar *ataca ziarele*, ca în felul ăsta, să audă lumea că există și OTV.

REPORTER: Există *baroni* de presă? Și dacă da, de ce se scrie numai despre *baronii politiciii*?

DAN DIACONESCU: Eu am și aici o opinie, prin care mi-am pus în cap întregul Club Român al Presei. La un moment dat făceam și eu parte din Clubul ăsta, pe urmă, mă rog, nici eu nu m-am mai dus, nici ei nu m-au mai primit. Eu le-am zis că unii dintre cei mai mari mafioți din România sunt în presă și ei beneficiază de anumite lucruri cu care nu sunt de acord. De exemplu, **când un director de**

ziar calcă un om pe zebra, să nu plătească. Se întâmplă în România.

Sigur că și mie îmi plac, uneori, avantajele pe care le conferă statutul de jurnalist, dar nu pot fi de acord, cel puțin teoretic cu ele, fiindcă toți directorii de ziare care au avut probleme cu legea și le-au rezolvat, în timp ce oamenii simpli au probleme. Eu îi înțeleg că vor să se îmbogățească, dar măcar să nu mai clameze la televizor, fiindcă îi vezi pe unii și îți dau lacrimile, ascultându-i cum plâng că sunt amărâți, și că vor un **TVA** mai mic, și impozite mai mici că dau faliment altfel, iar acei oameni telespectatorii sau cititorii de ziar n-o știu – dar ei au milioane, au zeci de milioane de dolari. Asta-i neplăcut și ar putea să se abțină de la anumite comentarii, de la anumite lecții care ni se dau...

REPORTER: Sunteți euro-optimist?

DAN DIACONESCU: Sunt euro-supersceptic.

REPORTER: De ce?

DAN DIACONESCU: Mi-ar place să intrăm în Uniunea Europeană doar pentru povestea asta cu pașapoartele, să nu ne mai dea la ghișeele alea separate, din străinătate, pentru cei din state membre sau state în afara UE. Atât. În rest, o să fie numai probleme pentru toți românii, inclusiv pentru mine, așa că nu îmi doresc intrarea în UE. UE are o conotație mult mai frumoasă ca Udrea Elena... E mult mai frumos să te gândești la UE și să te gândești la **Elena Udrea** (politician român, n. n.).

REPORTER: Vorbiți de eternul european sau de eternul feminin?

DAN DIACONESCU: (Râde, n. n.) Eternul feminin...

REPORTER: Ce-i mâna pe ei în luptă, ce-au dorit acest Apus când ne-au acceptat candidatura?

DAN DIACONESCU: Au vrut piața noastră de consum.

REPORTER: Ar face *foamea* europenii fără România ca piață de desfacere?

DAN DIACONESCU: Nu, dar nu le strică un oarece profit acolo.

REPORTER: Mai aveți timp pentru un hobby - două?

DAN DIACONESCU: Aș vrea să joc tenis, dar nu acum, aș vrea să citesc cărți, dar nu acum. Hobby-ul meu este privitul la televizor, cât sunt liber înainte să mă culc și după ce mă trezesc... Butonez de câteva ori întreaga grilă de programe.

REPORTER: Ar fi bine să știți, totuși, că la toaletă nu aveți săpun și hârtie, iar producătorului dvs. i-au dispărut două pahare. De ce nu luptați pentru dreptate și adevăr?

DAN DIACONESCU: În seara asta? (*Râde*) Sunt mari probleme la noi aici. E greu să faci și emisiune, să ții și problemele contabile, dar încerc și promit că va fi și mai bine.

REPORTER: Cât e transpirație, cât inspirație și câte șuturi la gioale există în munca de televiziune?

DAN DIACONESCU: E nevoie de foarte mult noroc, pe urmă sigur că este nevoie de o muncă responsabilă și nevoie de relații, „*pile*” pentru a aduce cei mai buni invitați. Și bani! Acum, mai nou, se plătesc bani invitaților, și plătesc unii colegi bani invitaților și pe mine cu atât mai tare mămăgulește aceasta vorbă din popor care spune că, iată, eu iau bani de la acei invitați, altfel plătiți de alte posturi ca să fie aduși.

REPORTER: Vă place să afirmați, uneori, că OTV este o Al Jazeera TV a României, dar Al Jazeera nu are corespondent în Ferentari, de exemplu.

DAN DIACONESCU: Am spus că lucram pe același satelit cu **Al Jazeera** (televiziune de știri din **Qatar**, n. n.), între timp s-a schimbat. Apropos de asta, când s-a-nchis OTV, ne spunea proprietarul acelui satelit că și mulți americani cer închiderea Al Jazeera, sau cel puțin îi cer lui – el era un proprietar israelian de satelit – să nu mai lucreze cu Al Jazeera și spunea că atâta timp cât Al Jazeera plătește, nu are de ce să întrerupă contractul și nu și-a explicat de ce noi am fost închiși dacă în cazul Al Jazeera nu s-a putut.

REPORTER: I-ați surprins pe mulți care vă știau la capătul puterilor și ați mai deschis un post de televiziune.

DAN DIACONESCU: Da! Aveam o licență nefolosită și aveam echipamente. Sunt multe avantaje pentru cei care au două posturi și – am hotărât să intrăm și noi în hora asta mare: dacă **Antena** are două, **Pro TV** are două, să facem și noi două televiziuni. Am vrut să facem un canal, să spunem interesant, **DDTV**, am vrut să transmitem lucrările Parlamentului, vrem să transmitem totul în direct, ăsta-i visul nostru și de-aia se cheamă așa, **DirectDigital TV**. Toată lumea spune că s-ar chema **Dan Diaconescu TV**, dar în realitate se cheamă **DirectDigital TV**.

REPORTER: Pe când o televiziune și în apartamentul unde locuiți?

DAN DIACONESCU: Când n-o să mai am bani să plătesc chiria (*râde*, n. n.)!

REPORTER: Care-i diferența între munca jurnalistului român și a celui occidental?

DAN DIACONESCU: Diferența este de salariu. Am fost la niște schimburi de-astea de jurnaliști și acolo – în **Franța**, ca să dau un exemplu – un ziarist are, să zicem, 5.000 de euro pe lună și trebuie să scrie un articol pe lună. Tot ce depășește, primește și niște bani la salariu. Toate costurile necesare realizării acelui articol sunt suportate de redacție. Ori, e o luptă inegală. Aia are 5.000 de euro plus toate cheltuielile plătite și n-are nici stress, iar la noi, are 100 euro pe lună ziaristul și trebuie să scrie și vreo două articole pe zi, sau cel puțin așa era când conduceam eu un ziar...

REPORTER: De mirare? Păi, când ei inventau telecomanda, noi făceam congrese.

DAN DIACONESCU: Da, iar în condițiile astea, un ziarist de-al nostru ia imediat o șpagă de 5.000 euro când eu îl trimit la o anchetă și el se-ntoarce și spune „*Șeful, nu se poate!*”. Ziariștii mici fac asta pe 5.000, directorii mari fac asta pe 500.000, pe 50.000 și uite că se-alege praful! E greu să mergi pe banii Federației ca ziarist sportiv și – atunci când naționala de fotbal ia bătaie cu 6-0, sigur că acasă când te-ntorci, scrii „*Am jucat destul de rău, dar important este că suntem o familie și la viitoarele Campionate ne calificăm*”. E greu să ataci pe banii Federației, Federația, când mergi într-o deplasare. A, dacă redacția ar avea bani să plătească, de exemplu, aceste deplasări, sigur că ziaristul ar putea să scrie chiar obiectiv. Altfel, e greu în România să fii și obiectiv pe *foametea* asta.

REPORTER: Să ne așteptăm ca șantajul să fie introdus în codul deontologic al jurnalistului.

DAN DIACONESCU: Nu mă aștept dar eu am avut șansa asta, să pot respinge tentațiile și nu știu ce m-aș face dacă acum aș fi ziarist

și cineva mi-ar da un plic cu **1000** sau **3000** de euro – nu știu dacă i-aș refuza, ținând cont că n-ai avea casă, n-ai avea ce să mănânci, ai sta în București cu chirie, e foarte greu. Chiar nu-i înțeleg pe ziaristi aiia care ar refuza, fiindcă există asemenea oameni! Am refuzat niște tentații și pe urmă au venit imediat avantajele materiale, în urma *audienței* **OTV**.

REPORTER: Cum comentați prezența Presei după Biserică și Armată, în topul simpatiilor publicului?

DAN DIACONESCU: Eu cred că presa e pe primul loc! Oamenii se exprimă despre Biserică și Armată la un mod idealizat, le văd așa cum și le-ar dori. În schimb, politicienii se tem de presă, oamenii de afaceri vor să cumpere presa, oamenii simpli vin spre presă și, așa cum am spus, Mafia din presă, e deasupra tuturor celorlalte mafii din România.

REPORTER: Ce-ați învățat din jurnalism? Scurt și de valoare?

DAN DIACONESCU: Despre închiderea OTV! Înainte să închid postul, aveam oferte de a-l vinde. În momentul când a fost închis, mă dădeam cu capul de pereți că nu l-am vândut și mi-am spus tot timpul că după ce se va redeschide, prima grijă va fi să-l vând, ca să scap de acest risc uriaș.

REPORTER: Deci, OTV e la vânzare acum.

DAN DIACONESCU: Nu asta am vrut să spun! A trecut un an de când l-am redeschis și nu l-am vândut, și nici nu vreau să-l mai vând.

REPORTER: M-am informat: înainte de închiderea OTV, a mai fost închisă una în Africa. Deci *migrația continentelor* există.

DAN DIACONESCU: Exact. Și a mai fost închisă una în **Rusia**, patronul a fost arestat și statul i-a confiscat-o în urma procesului, când i-a executat proprietățile.

REPORTER: Sunteți tânăr. De ce nu sunteți implicat în niciun scandal sexual? De exemplu, să vă pozeze *paparazzi* prin piață.

DAN DIACONESCU: Când vin în studio, sunt oricum la vedere, un fel de **Big Brother**. Cam tot ce fac se transmite în direct, 5 ore pe zi, 6 ore...

REPORTER: Care-i modelul favorit de jurnalism?

DAN DIACONESCU: Nu cred că jurnaliștii americani, care-s cei mai *tari*, s-ar adapta în România. E mai greu din punctul ăsta de vedere. Ei sunt buni, prezintă știrile fără prompter, ceea ce este visul meu în materie de televiziune...

REPORTER: Câte ore lucrați într-o zi?

DAN DIACONESCU: De la 5:00 după-amiaza până dimineața, la 7:00 –8:00. Atât stau la birou. Restul, mă rog, pe-acasă... Am diverse probleme legate de servicii... Deci, lucrez tot timpul, cu excepția orelor când dorm...

REPORTER: Precum haiducii.

DAN DIACONESCU: Da. Cam 14-15 ore pe zi...

REPORTER: Căsătorit, opt copii, nevastă, vilă, mașină, lux?

DAN DIACONESCU: Nu, nu, nimic din astea. Apartament la bloc, mașina firmei...

REPORTER: Vecinii vă abordează direct pe scară sau vin până aici, la televiziune?

DAN DIACONESCU: Pe unde-apucă toată lumea. Toată lumea, pe unde te-aștepți mai puțin!

REPORTER: Am văzut o *procesiune* de oameni în vârstă când am urcat. Cu ce probleme vin aici?

DAN DIACONESCU: Vin la noi ca la ultima salvare, așa spun dâșii. Măcar le popularizăm cazul, că altceva... nu avem cum să-i ajutăm. Fac colegii mei, poate 30-40 de cazuri pe zi – sunt oameni pe care-i ascultăm, ne documentăm cât de cât, facem ce se poate, iar unele cazuri chiar s-au rezolvat: fete dispărute pe care le-am găsit cu detectivi particulari, oameni cu probleme locative rezolvate, am avut și o fată fără un picior – am făcut un „*Teledon*” și s-au obținut cei **50.000 euro** necesari, deci am avut și cazuri rezolvate...

REPORTER: Unde se situează OTV în ierarhia televiziunilor naționale?

DAN DIACONESCU: Sunt voci care ne dau mai *în spate*, voci care ne plasează mai *în față*. Nu există sondaje foarte exacte care să indice exact starea de lucruri... Noi nu ne batem cu **TVR 1** din anumite motive – este principalul post de televiziune al țării care emite pe întreg teritoriul, spre deosebire de noi, ceilalți, care transmitem pe cablu, este destul de greu să te bați cu posturile **Pro TV** și **Acasă**, conduse de **Adrian Sârbu** care este un lider în materie, pe urmă desigur, e destul de greu să te bați cu **Antena 1** și **TVR 2** pe motive de genul ăsta, au plecat foarte demult pe piața asta, au 10 ani de emisie... Noi am fost și *întrerupți*, dar există o bătălie pentru locul 5, de multe ori – și conform actelor în vigoare – o câștigăm noi – care ne situăm înaintea **Realitatea** sau **Prima TV** și de multe ori o câștigă ei, cam asta este lupta.

REPORTER: Nu vă bateți cu ei, dar se bat ei cu dvs.

DAN DIACONESCU: Nu neapărat! **Cu noi s-a bătut toată lumea, sau ne-a bătut toată lumea!** Mulți dintre foștii noștri prieteni s-au întors împotriva noastră când au ajuns în funcții importante. Mulți dintre colegii ziariști s-au întors împotriva noastră deși pe mulți dintre ei i-am lansat chiar eu în presă, se-ntâmplă lucruri normale pentru **România...** E și multă invidie, avem și noi multe greșeli, dar acum suntem destul de mulțumiți fiindcă n-avem datorii la nimeni...

REPORTER: Așteptați arestarea?

DAN DIACONESCU: Închiderea postului a adus aproape dublarea ratingului mediu, prin urmare, arestarea mea cred că ar conduce din nou la dublarea ratingului. Orice piedică pentru noi a fost *un pas înainte*.

REPORTER: Dacă există vreo întrebare care n-a fost pusă.

DAN DIACONESCU: Nu, nu, s-au pus toate întrebările.

REPORTER: M-ați chemat la 19:30 și acum e ora 03:00 din noapte. Sunteți prompt numai când este închis OTV?

DAN DIACONESCU: (Râde, n. n.) Nici atunci nu știam ce să declar pentru că nu știam de ce s-a-nchis.

NOTA REDACȚIEI: Acest interviu acordat nouă de jurnalistul Dan Diaconescu (fostul patron al televiziunii OTV) a fost realizat în Fev. 2012, cu trei ani înainte de condamnarea definitivă și încarcerarea cunoscutului om de televiziune la Curtea de Apel București. La reușita realizării dialogului a contribuit esențial jurnalistul Ion Cristoiu.



Sursă foto: sorinlavric.ro

SORIN LAVRIC, SENATOR AUR:
„Politicienii noștri sunt oportuniști, sunt fricoși, au alte priorități”

22/03/2022 |  Anca Mușat

REPORTER: Credeți că partidele politice mai sunt interesate în prezent de ceea ce înseamnă rezistența anti-comunistă și foștii deținuți politici?

SORIN LAVRIC: Nu! În afară de **Alianța pentru Unirea Românilor**, niciun alt partid nu este preocupat de întreținerea memoriei deținuților politici. De ce? Pentru că politicienii noștri sunt oportuniști, sunt fricoși, au alte priorități, vor să se păstreze la **Putere** și știu că dacă vor să stea acolo, trebuie să plătească un preț al complicității cu dușmanii deținuților politici. De aceea, ei tac și nu vorbesc. Politicienii de astăzi sunt vasalii *Bruxelles-ului*.

REPORTER: De ce credeți că se tem să vorbească? Apare într-adevăr bizar că sunt acceptate „importuri culturale” din alte țări dar nu este promovată propria lor țară.

SORIN LAVRIC: Pentru că acesta este curentul dominant în **Europa**, este un curent anti-național, anti-religios, anti-tradiție și ei știu că nu pot câștiga și nu se pot păstra acolo, în plină putere politică, decât dacă le cântă în strună acestor „*progresiști*” atei.

REPORTER: Un curent eminamente ateist?

SORIN LAVRIC: Dacă e să nu zic „*atei*”, atunci aş spune că sunt „*agnostici*”, nu ne pronunţăm asupra lui **Dumnezeu**, rămâne de văzut ce se întâmplă după moarte.

REPORTER: Sunt promovate dinspre **USR** importuri ideologice precum „Părinte 1”, „Părinte 2”...

SORIN LAVRIC: Se vrea distrugerea naţiunilor creştine şi a statelor suverane, şi formarea unui supra-stat federal cu un singur parlament, un singur guvern, cu un singur preşedinte. Adică globalizarea totală, ateistă, egalitaristă, fără memoria trecutului şi fără tradiţii. Să fim nişte capsule goale, îndopate numai cu drepturile omului, şi atât! Nici alea nu sunt, însă, respectate. Nişte aberaţii, vor trece! Nu se poate, vor trece! **Părinte 1** sau **Părinte 2?** (*râde*). Acum depinde, aveţi sex „*fluid*”, s-ar putea ca mâine să fiţi tată, aşa cum eu pot fi femeie, o tâmpenie... e diabolic, distrug individul, familia, tradiţia, biserica şi da, distrug tinerii! Acum totul e într-o sincopă din cauza războiului din Ucraina, totul depinde de cine va câştiga, Putin sau globalişti.

REPORTER: Cu ce gânduri aţi sosit la conferinţa anuală „Sfinţii Închisorilor”?

SORIN LAVRIC: Sursa demnităţii mele sunt deţinuţii politici, eu asta spun tot timpul: altfel merg pe stradă când ştiu că înaintea mea a fost **Gheorghe Calciu**. Sunt senator de **Neamţ**, altfel mă simt vertebrat când ştiu că înaintea mea au fost **Grigore Caraza** sau **Neculae Popa** din **Piatra Neamţ**, sau **Costache Oprişan**, care a murit la **Jilava** în celulă cu **Marcel Petrişor**.



MAGDA MUNTEAN, BLOGGER ȘI ESEIST: *„E destul de riscant să-ți împărtășești toate păcatele unei femei... Glumesc!”*

28/01/2025 | 📍Traian Horia

Sursă foto: arhivă personală

REPORTER: Cât este însingurare în dumnezeire?

MAGDA MUNTEAN: În acest cotidian zbuciumat și-n această indiferență crescândă care ne înconjoară, însingurarea devine o condiție aproape esențială pentru a te putea cuibări în liniștea sufletului tău și pentru a înțelege că pe drumul vieții mergi tu și cu eul tău interior dar există un Al Treilea care te însoțește mereu și acela este Dumnezeu. În realitate, este Iisus cel care Își lasă urma pașilor alături de urma pașilor noștri pentru că El este Om și fiu al lui Dumnezeu în același timp, este liantul dintre noi și Tatăl ceresc. De fapt, fără aceasta însingurare, nu doar a trupului ci și a spiritului, nu am putea să ne facem adevăratele procese de conștiință pe care să le ducem apoi în fața lui **Dumnezeu**. Iar acestea nu au nicio valoare fără smerenie și căință. Prin smerenie și căință, lăsăm acea minusculă parte de divinitate din noi să șteargă păcatele trecute și să pună stavilă celor viitoare. Pentru ca asta este de fapt în opinia mea, **îndumnezeirea din însingurarea omului**; să-i permită acelei scânteii divine cu care s-a născut, să devină o flacără ce nu se mai stinge.

REPORTER: Care este diferența, dacă ea există, între „iubire” și „dragoste”?

MAGDA MUNTEAN: Nu m-am gândit niciodată la asta și nu știu dacă într-adevăr există o diferență pentru că folosim în aceeași măsură ambele cuvinte atunci când vrem să exprimăm sentimentele noastre vizavi de o persoană. Acum, dacă ar trebui să desfac firul în patru, spunem „*te iubesc*” de nenumărate ori și „*m-am îndrăgostit de tine*”, poate numai o dată. De iubit, ne iubim copiii, părinții, prietenii, mascota și o arătăm sub diferite forme. De îndrăgostit, cred că ne îndrăgostim numai o dată și restul, dacă mai există, sunt iubiri sau iluzia iubirii care, oricât ar părea de paradoxal, trec. Poate ar spune cineva... **iubirile nu trec dar eu zic ca da.** Chiar și după ce, cei dragi ne părăsesc, rămânem cu durerea absenței și cu iubirea amintirilor. **Dragostea e altfel: unește suflete, dorințe, aduna gândurile răvășite, uneori se chinuie, alteori se alinta, regretă, se teme, își face speranțe, dar rămâne acolo, în sufletul celui care o trăiește, pe vecie.**

REPORTER: Care este opinia ta despre femeile-preot alese, „democratic” din Vestul democrat?

MAGDA MUNTEAN: Nu este ceva nou. În **Biserica Evanghelică**, poate mai progresistă decât altele, de 30 de ani femeile pot predica și pot fi hirotonite. Dar poate ca în cadrul acestei biserici, lumea nu se spovedește pentru că **e destul de riscant să-ți împărtășești toate păcatele unei femei...** Glumesc. În realitate, cred ca e un subiect vast și destul de complicat având în vedere argumentele pro și contra care fac trimitere la **Biblie** cum ar fi „11. **O femeie să învețe în tăcere, cu toată supunerea. 12. Nu-i dau voie femeii să învețe pe alții, nici să aibă autoritate asupra bărbatului, ci să rămână în tăcere. 13. Căci Adam a fost întocmit mai întâi, și apoi Eva**” (1 Timotei 11 – 13) sau „5. Iar

orice femeie care se roagă sau proorocește, cu capul neacoperit, își necinstește capul; căci tot una este ca și cum ar fi rasă, (1 Corinteni 11:5)” interpretarea la proorocie putând fi predicare. Fără a fi adepta noului curent occidental care și-a propus să schimbe lumea din temelii prin anihilarea a tot ce știm și trăim de veacuri, aş putea afirma că un preot are o relație specială cu Divinitatea **prin harul Duhului Sfânt** pe care-l primește la hirotonie și o relație specială cu enoriașii pe care ar trebui **să-i trateze cu dragoste, cu înțelegere, cu blândețe, cu generozitate, cu „îndelungă răbdare”** și cred că, dincolo de toate dogmele de care ne împiedicăm adesea, toate astea le-ar putea face foarte bine și o femeie. La fel de bine poate explica și prezenta un text biblic cu propriile cuvinte și propriile opinii. E doar o opinie. În fond, dacă suntem de acord ca femeile să meargă la război, de ce nu am accepta că pot fi și preotese?

REPORTER: Ce este „deasupra” în 2025: Statul sau Biserica?

MAGDA MUNTEAN: E ceva diferit față de 2024? În Occident, categoric, statul. Acolo Biserica, instituția aceea de care depindeau toate cu un secol în urmă, care urca și cobora regii pe tronuri, astăzi este agonică. Mai merg la biserică bătrânii și câțiva tineri care – nu se știe din ce motive, **„primesc” totuși cuvântul lui Dumnezeu**. E curios, pentru că **aproape toți respectă tradiția „primei împărtășanii”**, acel ritual prin care copii între 7 și 10 ani, băieți și fete, îmbrăcați ca și cum ar fi miri și mirese primesc **„trupul și sângele lui Hristos”** iar pentru a putea face asta, **orele de catehism sunt obligatorii**. Cu toate acestea, am văzut biserici transformate în baruri și discoteci. Probabil, tocmai de aceea **Biserica Catolică** acceptă noile ideologii legate de gen sau orientare sexuala, sperând că astfel va satisface nevoile credincioșilor. Cred că la noi, în **România**, Biserica nu este puterea decizională ca instituție, dar

subiacent influențează anumite decizii. **Pe de altă parte, este folosită cu ipocrizie de către persoanele care au nevoie să-și creioneze un portret în care să dea impresia că preceptele morale sunt cele care prevalează.** Si asta s-a transformat așa, într-un curent, într-o modă așa putea spune. **Adică e cool să-ți atârni o cruce de gât și să participi la manifestațiile bisericii mai ales ca persoană publică cu speranța că lumea îți va trece cu vederea toate minciunile pe care le-ai spus până atunci, toate promisiunile deșarte, toate hoțiile.** Pe de altă parte, **la noi bisericile încă sunt pline nu doar de bătrâni ci și de tineri, de copii iar în opinia mea, asta este salvarea noastră în fața noii religii woke.**

REPORTER: Care este ziua ta obișnuită și cum se derulează ea normal?

MAGDA MUNTEAN: Aproape toate zilele mele sunt obișnuite, deși m-aș bucura să nu fie așa, dar **variază în funcție de anotimp.** Acum locuiesc la sat și-mi place grădinăritul așa că **imediat ce soarele își face apariția,** după-amiezile, mă găsești în mijlocul plantelor, al florilor și al pomilor. Iubesc natura. Mă trezesc foarte devreme dimineața, pentru ca îmi place să-mi beau cafeaua în liniște și pe îndelete citind știrile de ultimă oră și de obicei, ascultând muzică de relaxare. **Apoi urmează rutina zilnică:** servicii, casă și tot ce ține de ea și familie, grădină – **de primăvara până toamna târziu.** Serile de iarnă și nopțile în general, mă retrag în lumea mea, eu și cu mine, să analizez, să trag concluzii, **să-mi vindec rănilor dacă există,** să mă bucur de o lectură plăcută sau de un film bun. Și chiar dacă în general sunt într-o continuă mișcare, nu pierd ocazia de a merge la un spectacol sau eveniment în orașul care se află la 15 km distanță. Deci nimic special sau diferit.

REPORTER: O poezie care te-a cucerit o poți depune aici?

MAGDA MUNTEAN: Grea alegere! Am multe poezii care îmi plac și poeți preferați ca **Nichita Stănescu, Marin Sorescu, George Coșbuc, Rabindranath Tagore, Eminescu, Ana Blandiana, Păunescu** și lista e lungă pentru că de la fiecare am cel puțin o poezie care mi-e dragă. Totuși, aș putea spune că preferata mea este **Magda Isanos**, poate și pentru că citind despre ea, m-am transpus în viața ei și în adâncul sufletului, i-am trăit suferința, iar una dintre poeziile care mi-au tulburat trăirile adolescente este „**Vis vegetal**” dar aici o să las alta, a lui **Rabindranath Tagore** – **Tu m-ai făcut nesfârșită!**

*Tu m-ai făcut nesfârșită
așa a fost plăcut înaintea Ta:
o gingașă cupă ce-o deșerți
și o-ndestulezi mereu cu proaspătă viață,
un flaut de trestie ce sună pe dealuri și prin văi
melodii veșnic noi suflând peste ele.
La nemuritoare-ți atingere,
inima-mi îmbătătită
inundă și-n valuri de nespus se revarsă.
Pentru darurile-Ți nesfârșite,
ca să le pot primi,
am doar mâinile acestea strâmte.
Și timpurile trec
și tu-mi dăruiești
și mereu rămâne loc pentru a umple.*

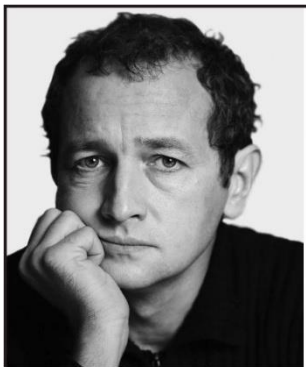
REPORTER: Un mesaj pentru iubitorii de poezie din România?

MAGDA MUNTEAN: Ce pot să le spun eu iubitorilor de poezie altceva decât ceea ce ei înșiși știu? Că poezia este o muzică pe care trebuie s-o simți până la cea din urmă coardă a sufletului? Că este o

TRAIAN HORIA

transpunere în versuri a celor mai profunde sentimente pe care le trăim, ce rămân **ca mărturie pentru eternitate**? Că trebuie să ai poezia în tine ca să o poți înțelege? Poetii și prozatorii, au nevoie de cititori așa cum și noi, cititorii avem nevoie de scriitori. **Să nu-i lăsăm să dispară.**





Sursă foto: cărți-online.ro

DAN PURIC, SCRITOR:
„I-am zis fiului meu „Omul l-a făcut Dumnezeu, dar sunt câțiva făcuți din maimuță și ți-i arată tata mâine, la teatru”.

06/12/2020 | 📌 Traian Horia

REPORTER: Este imaginea asta, tulburătoare, a babei cu călcâie murdare, care se roagă la Maica Domnului și căreia ei i-au opus permanent imaginea unuia care *sclipește*, un savant în costum scump, de 500 de dolari, care zice că omul se trage din maimuță.

DAN PURIC: Acum, sincer vorbind: de cât timp stați dvs. în Anglia?

REPORTER: De vreo 100 de ani. Poate mai mult.

DAN PURIC: Sunteți dinspre Codrii Vlăsiei, de pe-acolo. De ce vă speriați, domnule, de impostură? Pe mine, fiu-meu care avea 5 ani, s-a sculat așa din pat și m-a întrebat „*Mă, tata, omul l-a făcut Dumnezeu sau se trage din maimuță?*”. Zic: „*Mă, omul l-a făcut Dumnezeu, dar sunt câțiva din maimuță și ți-i arată tata mâine, la teatru*”. Care-i problema? Cum să zic? Faptul că sunt lucruri de impostură ne fac să îi analizăm prea mult? Păi, dacă analizăm toate formele astea...

REPORTER: Este, totuși, o luptă a lumilor.

DAN PURIC: Nu vă îngrijorați pe butaforia asta, că muriți cu butaforia în brațe. Era unul la **BBC** care căuta *grupa sanguină a lui Hristos*, pe cruce. Păi spuneți asta unei babe, de-acolo de unde veniți, din marginea Bucureștilor: aia pupă lemnul fără examen hematologic.

REPORTER: I-au găsit și piroanele...

DAN PURIC: Acum, știți cum este cu discuția asta a noastră? A avut o remarcă nemaipomenită un mare gânditor francez, **Gustave Thibon**, apropo de legătura asta a noastră cu Occidentul, cât putem lua și de-acolo și cât pot să ia și ei de la noi. Thibon a spus așa „*Iisus Hristos ne apără veșnicia, noi trebuie să-l apărăm în istorie*”. Baba aia care sărută lemnul îl apără în istorie și îl *creditează* acum și aici. Și îmi spuneți mie de un oligofren cu *pantofii făcuți*, care vine cu pixul și zice de omul făcut din maimuță. Lasă-l, domnule! Fiecare se trage din ce simte! Dacă el se simte o *maimuță evoluată*, să-i spunem „*Succesuri!*”, cum a zis cineva. Mi-a zis mie un țigan: „*Domnu' Dănuț, să vă ferească Dumnezeu de eșece!*”

REPORTER: Și v-a ferit de eșece?

DAN PURIC: (râde) M-a ferit... Creștinul mai cade, important e să se ridice. S-a dus unul la un sfânt și-i zice „*Am păcătuît*”, „*Păi, roagă-te să te ridici*”. După o lună, cică: „*Am păcătuît din nou*”, „*Păi, roagă-te să te ridici*”. După încă o lună „*Iar am păcătuît*”, „*Păi, roagă-te*”, „*Păi, ce fac acum, să mă rog tot timpul ca să mă ridic?*”, „*Da, mă, că dacă vine Moartea, măcar să te găsească în poziție de drepti*”.

REPORTER: Să-l găsească în picioare.

DAN PURIC: Da. Acum, în Anglia, cred că lucrurile... În ce zonă stați în Anglia?

REPORTER: Stau ca românii, la periferia civilizației.

DAN PURIC: (râde) Acum ați înjurat poporul român. Glumesc. Zicea **Mircea Eliade** (scriitor și filosof român, n. n.) „*Din punct de vedere al culturii, istoric, suntem minori față de cultura europeană, dar din punct de vedere trans-istoric, suntem majori*”. Acolo e, acolo discutăm! Am fost și eu, prin **Anglia**, prin **Irlanda**, prin multe țări ale lumii: acum, mai nou, de când sunt plecați oamenii pe-acolo, și-am văzut secvențe tragice, dar am văzut și momente când *au plecat cu Biserica în spate*. De ce să nu ne uităm și să aducem aceste exemple care pot să refacă forța morală a acestui popor în momentele acestea de chin.

Este chin sufletesc fiindcă prin suferința asta – să știți că **nu contează intensitatea suferinței, ci durata ei și felul în care ieși din ea**. Atitudinea! Noi trebuie să aducem la iveală forțele trecutului, care sunt intrate în letargie, de ce „*ăștia*” ne taie tot timpul apelul la Istorie? Fiindcă ei știu că acest popor are niște forțe ale trecutului uriașe, care odată puse la lucru, îi spulberă. Cum i-am *spulberat* de multe ori în istorie, când nici nu se așteptau.

Acuma, e confortul ăsta, de zi cu zi, care a creat anestezia asta – și la tineret, și la oamenii de vârstă medie: **ei, pentru confort, sunt în stare să pupe lacătul de la închisoare**. Poporul român, când n-a mai putut să facă față năvălitorului, *a crescut* printr-o nouă armă: a fost *răbdarea prin suferință*, și suferința avea un sens, apropiată de cea a Mântuitorului. Nu suferința bouului în jug, sau a lui **Sisif** (personaj mitologic, n. n.) ăla căra bolovanul ca imbecilul, sub un blestem. *Ăștia* vor să transforme **Golgota**, care era într-un sens...

Toată istoria poporului român este o *Golgotă*. Românul totdeauna, dacă a suferit, a știut de ce suferă, asta este forța morală a acestui popor! Noi vorbim aici de forța morală, dar oamenii de azi,ăștia „*anesteziști*”, nu mai au nevoie de adevăr. Ei au nevoie de minciună. Minciuna zilnică le-a devenit un fel de *fiziologie comportamentală*.

REPORTER: Ce le-ați spune dvs. celor din diaspora acum? Le-ați oferi un bun motiv să revină în țară?

DAN PURIC: Eu vă spun un lucru. Am fost în **Statele Unite**, în **California**, vara trecută și o doamnă m-a impresionat, zice „*Domnul Dan, vrem să ne întoarcem noi,ăștia, românii americani, în România*”. „*Da, foarte bine, doamnă, și ce vreți să faceți?*” „*Vrem să facem un sat*”. Vă dați seama? Mi se pare extraordinară remarca!

REPORTER: Păi, satul românesc a ținut România în picioare!

DAN PURIC: Sigur, satul românesc a dat forma de libertate cea mai mare, părintele **Stăniloae (Dumitru, teolog ortodox, n. n.)** spunea că satul românesc este comuniune de oameni liberi. Gheorghe e la plug, Vasile cu vaca, Ion e la biserică. Da, dar dacă murea unul, veneau toți, se adunau. Părintele Stăniloae a sesizat acea comuniune, cică „*satul românesc este cea mai mare comuniune cu oameni liberi*”. **Nicolae Iorga** zicea de „*libertatea măruntă*”, aia a țăranului moșnean, care n-o dă pe aia *constituțională*, aparentă, care-i ca o dădacă – una care vrea să-l *adoarmă* dinspre politic.

Fiecare țăran român are o libertate câștigată în mii de ani, cu care a traversat toate *iobăgiile* istoriei. Cei care citesc asta știu: **eu merg prin țară și mă-ntâlnesc cu români adevărați, cu popor, nu cu populație imbecilizată, care mă mai înconjoară pe-aici.**

M-am dus și-n diaspora și am întâlnit niște oameni extraordinari...sigur, am întâlnit și golani, și haimanale. Dar, dacă pui accentul pe ce este rău și nu pui accentul pe ce este bun, n-ai cum să te regenerezi. Și Hristos a trecut cu apostolii, și era un câine mort în drum, și a zis „*Uite, ce dinți frumoși are*”.

Sigur că România este un ghetou de muncă forțată, de unde oamenii au fugit săracii, convinși de niște securiști, de oculta mondială. Da, dar este și **Grădina Maicii Domnului**, și-n clipa în care intri pe acest *registru de taină*, forțele morale și spirituale din tine se deschid. Dacă eu mint în clipa aceasta, să se uite și să vadă cum s-au transformat pușcăriile din **România** în mănăstiri. Cum? Că au suferit, au murit, s-au transformat. Pământul ăsta este *plin de lacrimi*, vorba lui **Mihai Eminescu**. Dar de ce nu a cedat, domnule, **Brâncoveanu (Constantin, domn al Țării Românești, n. n.)**? Că tot era **Uniunea Europeană** acolo, *în lojă*! Sultanul i-a invitat pe urmă să mănânce. Și-au mâncat, domnule! După bestialitatea aia de-acolo! De ce Brâncoveanu nu a cedat o fracțiune de secundă? Poporul român n-a avut nevoie de *instituționalizare*, l-a făcut martir: în suflet.

Credeți că acum nu se-ntâmplă, în taina adâncă a sufletului românesc? Un om din diaspora care muncește de dimineața până seara ca un sclav, i-am văzut la un moment dat, intrau într-o sală de baschet și puneau icoane pe pereți, să li se dea voie ca să se roage. Pentru mine, ăia sunt sfinți. Veneau cu icoana, domnule.

În **Irlanda** am asistat cum au sfințit o fabrică nenorocită, au făcut-o biserică. N-au făcut ca ăia invers, adică din biserică să facă bar. Când m-am dus odată în **Irlanda** – și aici nu vorbesc de irlandezi, de un popor, ci de *ciuma ideologică* – era să beau bere cu sfântul **Apostol Pavel**, pentru că nu-i scosese răstatuia de-acolo.

Dumneavoastră vă puteţi imagina să mergeţi într-o bisericuţă de la marginea **Bucureştilor**, unde se dau *mititei* şi *Fanta*? Nu vă daţi seama la ce înălţime morală este acest popor? Din contră, așa – zişii *căpșunari* şi *ăştia*, amărâţii noştri, s-au dus cu Biserica, domnule, acolo. Credeţi că **Dumnezeu** nu vede chestia asta?

Unde credeţi că se duc *ăştia* cu *căruţa* asta, cu *şandramaua* asta de **Uniune (Europeană, n. n.)** care n-are niciun liant, n-are niciun liant sufletesc, bazat pe milă! Uitaţi, că a fost cu pandemia asta, fug toţi ca şobolanii, fiecare-n parte, se dărâmă corabia, alunecă pe fereastră toţi, ca un balast, pe bătrâni, pe tineri, să trăiască ei bine, ce-o mai rămâne. Hai să vedem valenţele, de unde putem reface, că pandemia asta o să treacă.



Un istoric al clipei, Ion Cristoiu şi un istoric al ultimilor 2000 de ani, Alex Mihai Stoescu, regăsiţi la o ţigară în grădina Bibliotecii Academiei şi comentând că istoria românilor s-a desfăşurat calm, conform butadei "*răbdare şi tutun*"

T

DAN PURIC, Scriitor: „*Nici nu le dau numele ăloră cu discursul de la Universitatea de Artă Teatrală: Dumnezeu să-i odihnească, încă sunt vii*”

28/12/2020 | 🐾Traian Horia

REPORTER: Eram acolo. A venit o mașină în viteză și a lovit rău un câine de-al comunei, umbla liber pe stradă. A ieșit unul din cârciuma de peste drum, și-i zice șoferului „Bă, nu lăsa câinele acolo că moare, mută-l din loc, nu știi atâta lucru?”. L-au luat și l-au târât doi metri mai încolo și a înviat animalul, noi toți îl credeam mort. Adică, ăștia la țară știu de multe generații că un câine lovit nu-și pierde viața din el dacă-l pui pe alt teren.

DAN PURIC: O remarcă incredibilă. Țăla care a mutat câinele e poporul român și ăia care au masacrat câinii la orașe, sunt populația *aberantă*, cu primarii care au primit milioane de euro...

Știți cum e, întotdeauna raportul țăranului român cu animalul a fost unul fantastic, cu văcuța, cu calul, cu câinele, uitați-vă și la „*Miorița*”. Nu vă dați seama, că avem oameni și generații cu probleme patologice, unul – nu mai dau nume – cu funcție mare, a zis că trebuie să scoatem „*Miorița*”, domnule, altul a zis că ciobanul ăla trebuia să aibă mentalitate de cowboy, trebuia să-l împuște. **Ăștia sunt mutanți, sunt doar vorbitori de limba română.**

Dvs ați dat un exemplu cutremurător, acolo era omenie. Omenia este anticamera creștinismului, au învățat deprinderile astea din neam în neam. Cum zice părintele **Stăniloae (Dumitru, teolog ortodox, n.n.)** că *neamul* este atunci când copilul privește în ochii tatălui și vede strămoșii, și tatăl privește în ochii copilului și vede generațiile viitoare. Acum vede *tableta*, că e totul pe on-line.

Noi nu trebuie să facem niciun compromis cu ăștia care ne vând țara. La ăștia trebuie să fie o atitudine chiar de rezistență pasivă. **Poporul român întotdeauna a fost un popor cuminte, un popor ascultător, dar n-a fost un popor laș.** A avut o înțelepciune. Vă dau acum un cadru, l-am văzut filmat: un documentar cu armata japoneză în a doilea război mondial, care executa chinezi, atrocități. Și la un moment dat, pelicula merge pe ochii altor prizonieri. Erau liniștiți. Popor *vechi*. Știau că acolo nu se va opri.

Așa e și cu ciobanul mioritic la noi, el avea seninătate dacică. *Ăștia* vor trece. Sigur că vor face, cum să spun eu, *victime*. Și *ideologia* asta care vine peste noi. Dumneavoastră vă puteți imagina că la **Ateneul Român** s-a deschis anul universitar la **UNATC (Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I. L. Caragiale”, n.n.)** și reprezentanții statului român au spus că punctele cardinale în cultura română sunt teoria transgender, lesbianismul și alte forme? Păi, domnule, nici nu le dau numele, Dumnezeu să-i odihnească, că încă sunt vii! Astea sunt *punctele cardinale* pentru Cultură? Vă dați seama?

REPORTER: Industria de robotică?

DAN PURIC: Nu, **roboții nu fac lucruri anapoda, că ies din circuit.** Nu, aici sunt lucruri satanice, făcute împotriva naturii, a normalității, este un atac la matca sufletească a unui popor și aici nu faci niciun compromis, îi dai replica.

Adică, tu faci o legislație împotriva *codului genetic* al acestui neam, domnule? Adică, pe mine nu mă interesează să fiu *în armonie* sau nu, cu ăștia care mă-nconjoară. Cum să zic, pe mine mă interesează să răspund instinctelor neamului meu, și vremurile, și orizonturile de așteptare. Eu trebuie să fiu mai departe cu ăla care a luat câinele din marginea drumului, acolo este *congeneritatea* unui

neam, într-o constantă a lui, de omenie și de frumos. Și de-acolo refaci și o Europă, și o lume.

REPORTER: Constantin Noica povestea cum a întâlnit el un țăran care lucra acolo, la mănăstire, și l-a întrebat ce face. „Scriu”, zice Noica. „Păi, și-acum trei luni scriați”, i s-a spus. „Nu terminasem de scris”, a explicat Noica, iar țăranul s-a uitat la el cam nedumerit și i-a spus „Aveți grijă să și terminați, că toate au un sfârșit”. Probabil, omul acela putea fi un bun prim-ministru al României.

DAN PURIC: Da, just. M-am întâlnit cu un pădurar care mi-a zis „Domnule, știți cum trebuie să fie președintele României?”. Zic „Cum? Să aibă studii, să aibă...”. „Nu”, zice, „președintele României trebuie să creadă în Dumnezeu și să iubească poporul român”. Să creadă în Dumnezeu și să iubească... Ce simplu!

Ăștia nu cred în Dumnezeu, ei cred în legislația venită de dincolo, și nici nu iubesc poporul român. Nu-l iubesc. **Ca să cunoști un lucru, trebuie să-l iubești.** Iubirea este o formă a cunoașterii.

REPORTER: Eminescu a vorbit de cei care sunt azi. I-a descris fidel.

DAN PURIC: Eminescu? În toată jurnalistică lui a avut o premoniție fantastică. Mă bucur că în final, mi-ați dat niște exemple pe care orice om care le-ascultă își dă seama de un detaliu... Să nu mai lase câinii pe marginea drumului. Să nu mai lase poporul român pe marginea drumului. Ăștia l-au mutat pe marginea drumului.

REPORTER: Spuneți-ne de generația de actori pe care cu toții o regretăm. Și în urma lor nu mai vine nimeni.

DAN PURIC: Nu vine, nu vine... E cumplit ce-ai spus, n-am cum să vă contrazic pentru că îndur lucrul ăsta și mi-e milă. **Mi-e milă pentru că niciodată nu a fost un scurtcircuit în istoria teatrului românesc ca acum.** Nu un scurtcircuit, o cădere în neant. Și, în plus, săracii de ei, sunt îndemnați, ați văzut, dacă li s-a dat de pe scena Ateneului *ordin de promiscuitate morală și artistică*, nu s-a ridicat niciunul...

Eu am ieșit la pensie de silă, acum un an. Nu s-a ridicat niciun distins coleg artist să spună „**Domnule, cum vă permiteți așa ceva? Jigniți o Cultură întreagă**”. Când a fost asta? Acum, la deschiderea anului universitar **UNATC, la Ateneul Român**. Să vedeți discurs! Stau să mă gândesc: dacă Eminescu ar fi fost acum, dar nu numai Eminescu, dar și actorii de generație – care, săracii, s-au dus! – care ar fi fost reacția lor?

Aici trebuie să fie un *paznic al spiritualității*, nu intră orice și oricum: și vedeți că intră prin drepturile omului – al libertății de expresie. Da, dar libertatea are o limită, de unde începe responsabilitatea. Care sunt consecințele unei asemenea culturi asupra unui popor? **Care sunt consecințele dacă ei, în plină pandemie, se ocupau să impună educația sexuală de pe primele bănci, cu un soi de viclenie, o parșivenie îngrozitoare: au zis că este educație sanitară.** Categorical că trebuie o educație sexuală. Da, dar de la ce vârstă?

REPORTER: Abuzul prin libertate de expresie, care duce libertatea la fier vechi?

DAN PURIC: Libertatea esențială se devalorizează prin *libertinaje*. Iar libertinajul are în spate iresponsabilitatea. Mie mi-a zis profesorul Ceaușu, căruia i-am dedicat cartea „*Om liber*”, că „*Dane, acum câțiva ani a venit la Institut un profesor*

american- și aici, Doamne ferește!, nu mă refer la tot poporul american, că și-acolo, vedeți, se luptă între ei – și i-a dat o «pastilă» unei fete care și-a făcut nevoile pe scenă, și-a zis «This is the future» («Acesta este viitorul» - lb. engl., orig.), «This is post-drama», «You have to follow this way» («Trebuie să urmați acest exemplu» – lb. engl., orig.).” Niciun student nu i-a zis „Domn’le, dumneata ești bolnav mintal, așa ceva nu se poate întâmpla pe scenă”. Ba nu, se poate întâmpla: „Tu ești comunist, ești omul rușilor, ești retardat, ești nu-mai-știiu-cum, noi trebuie să fim liberi”.

Mi-a zis mie unul cu care m-am întâlnit în stație la **Baia Mare**, m-a luat în franceză, era belgian, profesor de Psihologie, aduseseră niște studenți la mine la conferință, zice „*N-am înțeles nimic, dar din gesturi semănați cu un mare mim român*”. Tot de mine vorbea (râde). Apoi, tot el îmi zice „*Eu am fost catolic. Și catolicii-mi ziceau «Nu fă aia, nu fă aia, nu fă aia».* Și m-am eliberat în America”. Zic „*Cine v-a eliberat, domn’ profesor, în America?*” și zice „*Krishnamurti (filosof și orator indian, n.n.). Mi-a zis că nu există trecut*”. I-am zis: „*Atunci, iertați-mă, să înțeleg că n-ați avut mamă? Până la ce stație mergeți?*”. Îmi zice: „*Pân’la Brașov.*” I-am spus „*Pân’ la Brașov te fac ortodox!*”.

REPORTER: A fătat Universul o gaură neagră.

DAN PURIC: Cum nu există trecut, mă (râde)? Zice Dante (Alighieri, filosof și poet italian- n.n.) „*Cea mai mare suferință ți-e dată de amintiri*”. Din ce s-a născut doina asta, domnule, dacă nu dintr-un trecut de suferință? Doina este suferință, peste suferință, peste suferință, fără pauză.

Cum nu există, mă, trecut? Cică l-a eliberat **Krishnamurti**. Spuneți-i dvs. unui moș din sat că n-a avut părinți: se uită ăla la tine,

nici nu-ți dă replică. Noi suntem *vechi*, domnul Traian, foarte vechi: nu prea avem dreptul să dăm din glezne la găinarii ăștia care vin să modifice astea...

REPORTER: Da. Și cunoașterea înseamnă de obicei tristețe.

DAN PURIC: O știți pe-aia a lu' Camil Petrescu „câtă *luciditate*, *atâta dramă*”? ăștia cu cultura lor de Facebook, săracii, au devenit „*asociabili*”. De la distanțarea asta prelungită, că ei îi zic „*distanțare socială*”, vor deveni din „*asociabili*” niște „*nesociabili*”, și din **adunătura asta se va face o epocă de mare însingurare**. Va fi un ocean de singurătate umană dacă omul nu-și păstrează în momentele astea Credința **firească**: doar n-a zis nimeni să te duci acum să faci vreo 5400 de mătănii ca să zici că ești sfânt. Nu. Credința aia **firească**.



TEHNOREDACTARE: MAGDA MUNTEAN

COPERTĂ: MAGDA MUNTEAN

TRUC FOTO: TRAIAN G HORIA

GRAFICA: TRAIAN G HORIA

EDITURA ePARADIGME,

CRAIOVA 2025





[https://lamineinsuflet
.wordpress.com](https://lamineinsuflet.wordpress.com)

